



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЯТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
(2008–2011)

31 марта 2011 г.

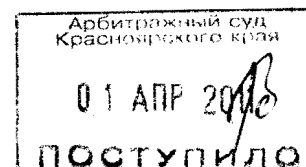
№ 110А-12/11

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
АРБИТРАЖНОГО СУДА
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
СУРКОВУ Д.Л.

Уважаемый Дмитрий Леонидович!

Ко мне как к депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, заместителю Председателя Комитета ГД ФС РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству повторно обратился генеральный директор ЗАО «Московский шинный завод – М» Левин М.В.

В своем повторном обращении Левин М.В. указывает на грубое нарушение действующих норм АПК Российской Федерации со стороны Арбитражного Суда Красноярского Края по делу № А33-115589/2009 о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Красный Яр-Шина».



Как следует из информации, предоставленной Левиным М.В., условиями введения в отношении ЗАО «Красный Яр – Шина» финансового оздоровления, несмотря на решение общего собрания кредиторов об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства, может послужить исключительно факт предоставления должником или акционерами должника банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника. Между тем за полтора года наблюдения данные действия должником или лицами, заинтересованными во введении финансового оздоровления, так и не были реализованы. Вместо этого руководителями ЗАО «Красный Яр – Шина» предпринимаются попытки распродажи основных производственных активов предприятия, что сделает невозможным восстановление платежеспособности предприятия и удовлетворения требований кредиторов.

Ознакомившись с обращениями Левина М.В., Вашим письмом от 10.03.2011г. и прилагающимися документами, у меня сложилось впечатление, что Арбитражным Судом Красноярского края при неоднократном отложении рассмотрения вопроса о несостоятельности ЗАО «Красный Яр-Шина», недостаточно исследовались вопросы:

- о постоянно увеличивающихся платежах предприятия, возникших в период наблюдения, которые удовлетворяются преимущественно перед требованиями иных кредиторов;

- о предоставленном более чем разумном сроке (с 25.05.2010г. по 28.03.2011г.) для предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника;

- о возможности восстановлении платежеспособности должника, учитывая общую долговую нагрузку предприятия с учетом требований

кредиторов включенных в реестр кредиторов, требований кредиторов, подлежащих рассмотрению в следующей процедуре банкротства и требований кредиторов по внеочередным обязательствам.

Учитывая, что в обращении Левина М.В. усматриваются нарушения прав акционеров ЗАО «Московский шинный завод-М», руководствуясь пп. «з» п. 1 ст. 7 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», прошу Вас ознакомиться с прилагаемым повторным обращением, и в случае подтверждения изложенных в нем фактов, принять предусмотренные законом меры для устранения нарушений действующего законодательства РФ, восстановления нарушенных прав физических и юридических лиц, с целью предотвращения возможных дальнейших нарушений АПК РФ при рассмотрении дела о банкротстве ЗАО «Красный Яр-Шина».

О принятых мерах прошу проинформировать меня и заявителя в установленные законом сроки.

Надеюсь на государственный подход при решении данного вопроса.

Приложение:

1. Обращение генерального директора ЗАО «Красный Яр-Шина» Левина М.В. – 2 листа.

С уважением,

Заместитель председателя Комитета
по гражданскому, уголовному,
арбитражному и процессуальному
законодательству



Ю.А. Напсо