

## **Интервью с делегатом X Всероссийского съезда судей от Арбитражного суда Красноярского края – Мозольковой Людмилой Владимировной**



**Людмила Владимировна, как сложилась Ваша профессиональная деятельность? Как прошло назначение на должность судьи?**

- Я закончила Красноярский Государственный Университет, стаж моей юридической деятельности составляет более 30 лет. Из них 15 лет я проработала юристом. Спустя 15 лет после начала трудовой деятельности юристом появилась мысль перейти на другую работу. Работа судьи всегда мне была интересна.

Был сдан квалификационный экзамен, в сентябре 2003 года вышел Указ Президента о назначении на должность судьи, и с 9 октября 2003 года я приступила к работе. С тех пор в должности судьи я работаю уже больше 18 лет.

**Что Вы можете сказать о суде и судебной системе в целом? Видите ли Вы современную судебную систему эффективной, открытой, доступной и независимой?**

- За годы моей работы кардинально поменялось и техническое оснащение, и информационные технологии, используемые судом. Когда я только пришла работать судьей в 2003 году появилась электронная программа, разработанная Арбитражным судом Красноярского края, в которую стали выгружаться судебные акты, где можно было их посмотреть – база была доступна только для сотрудников суда. До этого ничего подобного не было. То есть стало возможным посмотреть судебную практику, найти аналогичное дело. Конечно, система была еще не совсем технически развита, но, по крайней мере, можно было по истцу или ответчику посмотреть какую-то судебную практику. Это было удобно, вот с этого мы начинали.

**Сегодня в судах применяются новые информационные технологии, появилась возможность подачи процессуальных документов в электронном виде, на сайте суда можно отследить движение дела, при рассмотрении дел активно используются системы видеоконференц-связи и онлайн-заседаний, ход судебного заседания фиксируется при помощи аудиопотоколирования. Как Вы считаете, все это помогает более результативно выполнять задачу по своевременному и качественному отправлению правосудия?**

- Когда я начинала работать, судья мог сам вести протокол, то есть выходить в заседание без секретаря. С введением аудиопотоколов судье запрещено вести протокол, теперь это делает

только секретарь или помощник судьи согласно нормам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Когда мы только начинали вести аудиопротоколы, это нам казалось чем-то непонятным, может быть даже неудобным. Не хватало секретарей и было непонятно как проводить заседания, ведь у нас был один секретарь на двоих судей. Теперь секретарь стал обязательным участником процесса. Сегодня аудиопротоколирование – это процесс, без которого невозможно представить свою работу.

Относительно того, что это приведет к быстрейшему рассмотрению дела и снижению судебной нагрузки – тут я не уверена на все 100 %, поскольку в бумажном или в электронном виде – суд все равно должен изучить все документы и приложения к ним.

Для сторон онлайн-заседание удобно, стороны могут участвовать в процессе удаленно и не приезжать в суд вовсе, документы могут не передавать нарочным, все становится быстрым, удобным, доступным и понятным.

В любом случае, судебная система меняется. Мне кажется, такой открытой, доступной и независимой системы как суды больше нет. Таких информационных технологий нет ни у кого, даже у администраций разных уровней, которые также являются государственными органами, но у них не обеспечена такая же доступность и открытость, которую сегодня обеспечивают суды. Можно оценить нашу работу как быструю и качественную, так как все процессы возможно проводить в электронном виде, доступны и видеозапись и аудиозапись. В судах обеспечивается строгое соблюдение норм АПК РФ, установленных сроков на изготовление судебных актов.

**Как Вы оцениваете доверие граждан к судебной системе? Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринять для повышения уровня доверия общественности к судебной системе?**

- Доверие граждан к судебной системе менялось в течение того времени, которое я работаю. Когда меня назначали на должность судьи, я испытывала гордость. В средствах массовой информации в тот момент было много статей, показывающих именно положительные моменты работы судей, судебной системы, судебной власти. Но по прошествии некоторого времени произошло снижение уровня доверия. Думаю, это связано с отсутствием информации о работе судей. Мы выполняем огромный объем работы. У меня есть аппарат – секретарь и помощник судьи, у которого стаж работы в суде 15 лет. Существующий объем работы даже при отлаженной работе, все равно остается существенным и ощутимым. Судебная система открытая, но делами интересуются далеко не всеми, из всей массы дел очевиден интерес по социально-значимым делам, а обычную рутинную работу никто не видит. Поэтому, наверное, необходимо пропагандировать работу судебной системы.

Любое дело имеет свою значимость, любая сумма может оказаться очень значительной и существенной, привести к каким-то негативным для стороны последствиям, например, в виде банкротства либо закрытия предприятия. Мы стараемся все это понимать и принимать во внимание. Каждое дело пропускаешь через себя, несмотря на то, что это, кажется, такая сухая, протоколированная, регламентированная работа.

Невозможно рассмотреть дело, если ты не разберешься, не вникнешь в его суть. Я могу посмотреть на ситуацию и глазами истца и ответчика, пропустить все это через себя, поэтому считаю, что жизненный опыт тоже необходим в работе судьи, что сейчас не совсем наблюдается. В основном судебный корпус формируется из помощников судей, тогда как раньше на должность судьи претендовали юристы, которые работали в различных отраслях, сферах. Когда меня назначали на должность судьи, возрастной порог составлял 30 лет, а позднее законодатель установил порог в 25 лет для назначения на должность судьи. Мое личное мнение, тот порог,

который первоначально был, может быть более правильный, с той точки зрения, что у человека уже имеется определенный жизненный опыт.

**Вы избраны делегатом на предстоящий X Всероссийский съезд судей от Арбитражного суда Красноярского края, какое значение для Вас имеет это событие?**

- Избрание делегатом на предстоящий Съезд судей это почетно, для меня это очень ответственно и эмоционально. Прошло много времени с предыдущего съезда, много вопросов назрело, их необходимо разрешать. Поэтому надеемся, что X Съезд судей состоится и пройдет хорошо.

**По Вашему мнению, какой вопрос необходимо решить съезду в первую очередь? Почему?**

- Неоднократно на предыдущих съездах стояли, в том числе, 2 актуальных и значимых вопроса: о нагрузке судей и о повышении должностных окладов работников аппарата. Они одинаково важны, сложно из них выбрать первостепенный.

Нагрузка судей увеличилась в последнее время. Раньше все было построено на принципах плановой экономики: утвержденный план, плановое хозяйство. Сразу было понятно, сколько должно быть и сколько фактически выполнено, вычисляешь разницу – вот и весь экономический расчет, который необходимо, в том числе, и суду осуществить при обращении стороны с иском. Сегодня работа арбитражных судов – это прямое отражение состояния экономики в стране. Усложнение экономических правоотношений усложнило и правовое регулирование. Большое количество судебных дел показывает доверие субъектов экономической деятельности к судебной власти, но в то же время чем больше людей идут в суд, тем больше видны проблемы в обществе.

В этот же вопрос можно отнести внесудебный порядок. Хотелось бы предоставить больше возможности применения таких мер для государственных структур и административных органов, потому что, как правило, в суд обращаются стороны, которых администрация сама направляет в суд для разрешения сложившихся правовых споров. В этой ситуации, я считаю, если есть орган, который обязан этим заниматься, как суд в судебной системе – они несут за это ответственность, значит, должны решать эти вопросы. Переносить на плечи суда решение подконтрольных им вопросов, когда лицу прямым текстом говорят: «идите в суд, пусть суд решение выносит» - это свидетельство неэффективности деятельности самого органа власти. За счет подобного переноса ответственности происходит увеличение нагрузки на судебную систему.

Второй основной вопрос – повышение размера должностных окладов работников аппарата судов. Этот вопрос уже обсуждался на прошедших съездах судей. Результатом этих обсуждений стало подписание Президентом Российской Федерации Указа, которым предусмотрено принятие мер по совершенствованию оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих, предусматривающий, в том числе, повышение базовых должностных окладов с 1 января 2023 года. Я ожидаю, что вместе с этим должна решиться проблема текучести кадров. Очень хочется достойного уровня оплаты труда, который является своего рода вознаграждением за ту работу, которую делает аппарат. Очень много достойных людей, которые работают и делают это ответственно.

Необходимо решать вопросы, связанные с медицинским страхованием. Вопросы, касающиеся здоровья, на мой взгляд, должны быстро и оперативно решаться. Особенно в случаях, когда заболевания требуют вмешательства в самые короткие сроки. Эти вопросы надо осветить, рассмотреть. И вот ближайшая возможность для этого, как раз внесение в повестку предстоящего Съезда судей.

Касательно судей в отставке не решен вопрос о льготах на проезд к месту лечения. Сейчас можно получить путевку на санаторно-курортное лечение, но вопрос проезда до места лечения и обратно не разрешен.

Предложения от нашего суда мы обсудили, сформировали и передали в Совет судей. Сегодня я назвала те основные моменты, которые выделила лично для себя.

Конечно же, я слежу за новостями предстоящего съезда и поддерживаю позиции, обозначенные на заседаниях Оргкомитета по подготовке и проведению X Всероссийского съезда судей и Президиума Совета судей Российской Федерации, поскольку они одни из главных, затрагивающих общие интересы судейского сообщества.

Мы видим результаты прошедших съездов. Поэтому, все возлагают надежды на решения волнующих вопросов. Съезд судей – это самый высший орган, который должен и может разрешить все эти вопросы!

*Интервью подготовлено Пресс-службой Арбитражного суда Красноярского края*