

История становления и развития Всероссийского съезда судей, как органа судейского сообщества



II съезд судей прошел 29-30 июня 1993 года. В работе съезда участвовало 512 делегатов. Особенность II съезда судей в том, что этот съезд стал объединительным. Начиная со II съезда, в работе съездов наряду с судьями судов общей юрисдикции стали принимать участие судьи арбитражных и военных судов.

В докладах и выступлениях делегатов о ходе судебной реформы выражалась глубокая озабоченность медленным продвижением судебной реформы, недостаточностью необходимой для этого правовой базы, отсутствием координирующего и организующего центра. Решено было, что из всего многообразия задач реформирования суда на передний план в тот период должны быть выдвинуты неотложное преобразование судопроизводства и конституционное закрепление судебной власти. По мнению судейского сообщества, именно на этом должны быть сосредоточены усилия законодателя.

Кроме определения приоритетов судебной реформы съезду предстояло утвердить Положение об органах судейского сообщества, решить ряд других важных вопросов.

Помимо хода судебной реформы судейское сообщество волновали, конечно, непосредственно вопросы отправления правосудия, возникающие в тот период, и вытекающие из рассматриваемых судами дел. Так, Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев в выступлении на съезде сказал: «В истекшем 1992 году в Российской Федерации зарегистрирован невиданный рост преступлений. Причем, по всем регионам наблюдается рост тяжких преступлений, настораживает устойчивая тенденция роста преступности несовершеннолетних...

На II Всероссийском съезде судей в качестве Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации выступил В.Ф. Яковлев. Он поблагодарил II Всероссийский съезд и Совет судей за то, что Закон «О статусе судей в Российской Федерации» распространен на судей арбитражных судов и отметил, что это является чрезвычайно важным фактором утверждения правосудия в экономической сфере. В.Ф. Яковлев также отметил, что на съезде присутствуют судьи всех ветвей российской судебной власти - судьи судов общей юрисдикции, Конституционного Суда, арбитражных судов, военных судов. Это показатель того, что произошло с момента проведения I съезда судей, что реформа судебная шла, за это время сформировалось две новых ветви судебной власти: Конституционный Суд и арбитражные суды.

Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации проинформировал съезд о том, как прошел процесс формирования арбитражных судов, какие меры по обеспечению их деятельности были приняты. Он также остановился на проблемных для того времени вопросах, связанных с исполнением судебных актов, предложил принять какой-то общий закон об организации исполнения решений судов, сказал, что вполне возможно, необходимо создать единую службу, которая обеспечивала бы реальное исполнение всех судебных решений, поддержал идею Председателя

Верховного Суда Российской Федерации в части права законодательной инициативы высших судебных органов.

В то время противников статуса судей было достаточно, поэтому практически на каждом съезде поднимались вопросы, связанные со статусом. Поэтому и в выступлении Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации было сказано: «Статус суда и судей – это не самоцель. Это средство. Средство добиться того, чтобы у нас был подлинный суд и подлинное правосудие. Иногда нам говорят: «вы уже претендуете на слишком многое в плане статуса, заработной платы» и так далее. Полагаю, что это происходит потому, что судебная власть в самом деле начинает заявлять о себе, как независимая власть».

В то же время В.Ф. Яковлев призвал судей не злоупотреблять статусом. Он отметил, что «несоблюдение сроков рассмотрения дел, недостаточно внимательное изучение обстоятельств дела, нарушение процессуальной процедуры, упрощение ее, такое, я бы сказал, пренебрежительное отношение к интересам и правам участников нашего процесса – вещь абсолютно недопустимая. Это есть злоупотребление статусом судьи. Правосудие от этого начинает страдать. И, следовательно, наш профессиональный долг состоит в том, чтобы избежать таких вещей и поправить наших коллег, которые начинают злоупотреблять своим статусом и в самом деле не подчиняются закону, а становятся выше него. Уж где-где, а в системе правосудия этого ни в коем случае не должно быть».

II Всероссийский съезд судей принимал исторический для судейского корпуса документ – Кодекс чести судьи. Дискуссии по этому вопросу были очень острыми. Противники принятия Кодекса опасались чрезмерной регламентации поведения судей, высказывали заверения в безупречности судейского корпуса, указывали на несовершенство предложенного проекта. Тем не менее, съезд решил принять проект Кодекса чести судьи за основу и ввести его в действие после тщательной редакционной доработки.

По поручению II Всероссийского съезда судей Совет судей 21 октября 1993 года принял Кодекс чести судьи Российской Федерации, устанавливающий правила поведения судей в профессиональной и внеслужебной деятельности, обязательные для каждого судьи, независимо от занимаемой должности. Принятие Кодекса свидетельствовало о том, что судейское сообщество готово наводить порядок в своих рядах.



Второй состав Совета судей РФ. Источник: Книга «Совет судей Российской Федерации»

В Постановлении II Всероссийского съезда судей указано, что судейское сообщество России считает необходимым дать оценку первым итогам судебной реформы и обозначить свое видение основных направлений ее дальнейшего развития. Проблемы нашли отражение в следующих разделах Постановления: «Конституционное закрепление судебной власти», «Совершенствование процессуального законодательства как основное направление судебной реформы на данном этапе», «Законотворчество и правоприменительная деятельность», «Об организационном обеспечении судебной

реформы», «О совершенствовании обеспечения деятельности судов», «О правовой и социальной защищенности судей, об обеспечении гарантий их независимости», «Роль органов судейского сообщества в проведении судебной реформы».

Настоящая статья подготовлена Председателем Арбитражного суда Красноярского края в отставке, заслуженным юристом Российской Федерации, делегатом 2-6 Всероссийских съездов судей Т.И. Машиной.