

История становления и развития Всероссийского съезда судей, как органа судейского сообщества



I Всероссийский съезд судей проходил 17-18 октября 1991 года, его делегатами были только судьи судов общей юрисдикции, поскольку система арбитражных судов в тот период находилась в стадии становления. Напомним, что Закон РСФСР от 04.07.1991 № 1543-1 «Об арбитражном суде» был введен в действие с 1-го октября 1991 года, т.е. накануне первого съезда, штатные расписания арбитражных судов только утверждались, подбор кадров еще не осуществлялся.

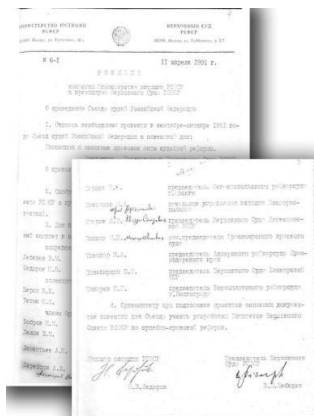


Источник: сайт Верховного Суда РФ (<http://www.supcourt.ru/files/26318/>)

Определенным толчком к созыву первого съезда судей стало решение Третьего (внеочередного) съезда народных депутатов РСФСР, указавшего на необходимость укрепления судебной власти Российской Федерации и обеспечения более широкого участия судей в подготовке проектов законодательных актов судебной реформы. Поэтому 11 апреля 1991 года совместным решением коллегии Министерства юстиции РСФСР и Президиума Верховного Суда РСФСР в целях реализации решений съезда народных депутатов было принято решение о необходимости проведения в сентябре-октябре 1991 года съезда судей Российской Федерации с повесткой дня:

- Концепция и основные правовые акты судебной реформы;
- О правовой и социальной защищенности судей.

Однако не только это решение народных депутатов послужило поводом для созыва съезда судей. Как следует из материалов I съезда судей, идея проведения съезда судей России возникла не сразу и не сверху. Заработал уже Закон от 04.08.1989 «О статусе судей



в СССР», начали собираться конференции, появились квалификационные коллегии. Стали вызревать условия, диктующие необходимость проведения съезда. Во-первых, недовольство судей своим положением (прежде всего, материальным), во-вторых, необходимость коренного реформирования судебной системы уже ни у кого не вызвала сомнения, но нельзя было допустить, чтобы концепция реформы определялась без учета мнения самих судей; в-третьих, пришло осознание необходимости сформировать целостную систему органов судейского сообщества.

Источник: сайт Верховного Суда РФ (<http://www.supcourt.ru/files/26318/>)

Участвовали в работе I Всероссийского съезда судей 539 делегатов. На съезде присутствовал Президент РСФСР Б.Н. Ельцин, который в своем выступлении отметил: «Нам нужен суд, а не удобное правосудие... Без признания высшей юрисдикции в суде в рамках его компетенции не сможет состояться государственность России. Без сильной и независимой судебной власти не будет действительно сильной и эффективной законодательной и исполнительной власти в Российской Федерации».



Первый состав Совета судей РФ. Источник: Книга «Совет судей Российской Федерации»

В 1991 году только начинали говорить об относительной самостоятельности судебной власти в России. Два института исполнительной власти в то время были наделены полномочиями прямого контроля за деятельностью судов. Министерство юстиции и его органы на местах осуществляли организационное руководство судами, а на прокуратуру был возложен надзор за соблюдением законности судами.

Поэтому В.М. Лебедев, Председатель Верховного Суда РСФСР, в своем выступлении отмечал, что независимость судей не будет обеспечена, если останутся неурегулированными их отношения с органами юстиции и вышестоящими судами. Кроме того, он отразил еще одну очень существенную проблему, заключающуюся в том, что существующая оценка деятельности судей по количеству отмененных решений порождает у судей чувство неуверенности, препятствует их творческому развитию. Проблемой были и отношения между судебными инстанциями. Председатель Верховного Суда РСФСР вынужден был признать, что в некоторых регионах они носят характер административного соподчинения, обязательных указаний, которые даются в непроцессуальной форме. В целом же В.М. Лебедев указал на то, что судебная реформа – путь к демократии.

Министр юстиции РСФСР Н.В. Федоров предложил отказаться от прокурорского надзора за судами, отметив, что возвращение судебной власти на положенную вершину

требует от наших государственных деятелей, чтобы они, наконец, разобрались с тем, что известно во всем мире: единственным носителем этой власти является суд.

Большая работа делегатами того съезда проводилась на секционных заседаниях. Всего было создано три секции, одна из них рассматривала вопросы изменения судопроизводства. На заседании второй секции рассматривались вопросы о требованиях к кандидатам на должность судьи, наделяния полномочиями, статуса судьи. Третья секция занималась вопросами судейского самоуправления.

Итоговым документом I Всероссийского съезда судей стало Заявление, в котором было отмечено, что формирование правового государства в России немыслимо без сильного, независимого и справедливого суда. Тоталитарной системе такой суд был не нужен и опасен, поэтому он был отодвинут на периферию общества, а судья низведен до уровня мелкого служащего. В Заявлении отражено, что заметных изменений в отношении к суду не последовало и со стороны новых органов государственной власти.

В силу складывающейся в то время ситуации съезд вынужден был указать, что в борьбе против независимого суда отживающие и вновь возвращающиеся бюрократические структуры используют все средства вплоть до создания обстановки, при которой судья вынужден униженно выпрашивать для себя элементарные условия существования.

Съезд обратился к Президенту РСФСР, парламентариям, органам исполнительной власти с призывом наполнить многочисленные декларации о необходимости формирования судебной власти реальным содержанием.

Историческим решением I-го съезда судей являлось решение о создании представительного органа судейского сообщества – Совета судей, который был призван содействовать проведению судебной реформы в России, защищать интересы судей, представлять их в других органах государственной власти.

Таким образом, I Всероссийский съезд судей действительно положил начало реформированию судебной системы, четко и во всеуслышание заявил о необходимости формирования независимой судебной власти, т.е. заложил краеугольные камни в фундамент создания той судебной власти, каковой она является в настоящее время.

Как известно, 90-е годы характеризовались динамичностью. Изменения системы государственного управления, переход к рыночной экономике требовали



соответствующего правового обеспечения. Законодательная база, регулирующая как общественные, так и экономические отношения, не отвечала потребностям жизни. В сложном положении оказались и суды, требовались изменения судеустройства и судопроизводства.

Тем не менее, надо отдать должное тому, что при всех сложностях и проблемах в 1991 году в России была принята Концепция судебной реформы, которая была достаточно прогрессивно подготовлена. **II Всероссийскому съезду судей** предстояло подвести итоги сделанному, определить приоритеты судебной реформы на данном этапе.

В этот же период в стране активно проводилась работа над проектом новой Конституции.

Источник: сайт Верховного Суда РФ (<http://www.supcourt.ru/files/26318/>)

Настоящая статья подготовлена Председателем Арбитражного суда Красноярского края в отставке, заслуженным юристом Российской Федерации, делегатом 2-6 Всероссийских съездов судей Т.И. Машкиной.