

Председателю Арбитражного суда
Красноярского края
Касьяновой Л.В.
660017, г.Красноярск,
ул.Марковского/Кирова 37/50
Слюсаренко В.В.
Цибульская Е.А.

Уважаемая Лариса Анатольевна!

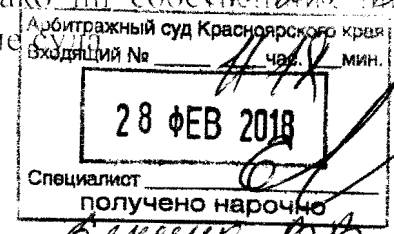
Ранее приходилось обращаться по нижеизложенному вопросу к
Зампредседателя Красноярского Совета депутатов Глискову А.А. и он принял
определенное участие, но проблема шире и конца не видно. Известна его
непримиримая позиция к злостным неплательщикам налогов в бюджеты,
неправедным решениям судей, судебных приставов и бездействию власти. Власть
декларирует «По закону никто не вправе извлекать личную выгоду от
эксплуатации муниципальных площадей». Но есть предприятия успешно
приспособившиеся к реалиям, не имея договора аренды земли, не платя налог
на землю, эксплуатируют участки, развивают свой частный бизнес, не платя при
этом административный ресурс, судебную власть и др. источники.

На протяжении 12 лет, так поставили свой частный бизнес и выстроили
хозяйственные отношения с департаментом муниципального имущества и
земельных отношений, с энергетиками, охранными предприятиями и др., что не
платя налоги, не рассчитываясь с энергетиками и др. круглосуточно реализуют
топливо через АЗС по ул.Грунтовая, 3. Она – АЗС, будто висит в воздухе, не
стоит на земле, не потребляет электроэнергию и функционирует. А ведь кто-то
реально бензовозами сливает топливо, его реализуют, работают живые операторы
круглосуточно, а денежные средства куда-то аккумулируются.

А власть бездействует, хотя вроде суды, судебные приставы имеются, идут
бесконечные разбирательства, а налоги не платятся.

Разве административные органы города, надзорные органы, прокуратура и
др. не могут организовать, наладить работу предприятия по Закону, почему они
получая такие преференции извлекают личную выгоду от эксплуатации
земельного участка?

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 13.11.2012 г. по делу
№А33-7271/2012 установлено, что предприятие ООО «Дока» с 30.11.2005 г. не
имея договора на аренду земли, площадь 1443,57 кв.м по адресу, ул.Грунтовая, 3
(кадастровый номер 24:50:06094:0029, оценочная зона № 56) эксплуатирует АЗС
без заключений и согласований контрольно-надзорных органов. Арбитражный
суд решением обязал ООО «Дока» устранить нарушение земельного
законодательства, путем сноса (демонтажа) АЗС. Однако ни собственники
служба судебных приставов за 5 лет не исполнила решение



АЗС работает круглосуточно, земельный налог не оплачивается, т.к. нет договора по земле, бюджет Красноярска не пополняется. Значит кому-то такая ситуация выгодна, а городские власти она устраивает.

Из решения суда видно, что указанная АЗС переходила от одного юрлица к другому: ООО «СибТЭК», ООО «ЭлтехОйл», ООО «Рэндом», ООО «Енисейнефть», ООО «Дока», а фактически АЗС работает то под брендом «Ладога», то «Сибнефть».

Предлагаем ближе познакомиться с упомянутыми предприятиями и другими (информация взята с открытого сайта Единого государственного реестра юридических лиц)

№	Наименование ООО	Год Создания	Год Закрытия	учредители	Уставный Капитал Руб	Формы собственности
1.	Нефтехимия-2, ул.Воронова,18	11.08.1995	26.01.2016	ЭлтехОйл с 16.12.2002		Кузьмина Наталья Александровна
2.	Ладога Ул.Гладкова,22	1997	Мировое соглашение от 25.12.2012	Кузьмина Дарья Александровна	8349 100%	Стромилон В.А. Кузьмин Александр Анатольевич с2015Войнов Д.С
3.	ЭлтехОйл	2001	Мировое соглашение в 2013 г	Кузьмин Кирилл Александрович	10000 100%	ИвановМ.Ю. Рыбаков В.П. Стехно В.Г. Абрамова Г.Н. Иванова Галина Анатольевна Конк.управл. -Иванов А.С.
4.	Агат пр.Кр.рабочий,150Г	2002	28.09.2015	Кузьмина Наталья Александровна	10000 100%	Дряных О.П. Кузьмина Наталья Александровна Габриелян М.В.
5.	Рэндом	2002	2012	Иванова Галина Анатольевна	8400 100%	Конк.управл. Грубачев Максим Иванович
6.	Енисейнефть, Ул.Вавилова,19В	2003	2012	Иванова Галина Анатольевна	10000 100%	Конк.управл. Грубачев Максим Иванович
7.	Торговый дом «СТК»	2003	2013	Иванова Галина Анатольевна	10000 100%	Конк.управл. Грубачев Максим Иванович
8.	Авто-СТК	2003	2014	Иванова	0000	Конк.управл.

				Галина Анатолевна	100%	Грубачев Максим Иванович
9.	СТК-Сервис	2003	2013	Иванова Галина Анатолевна	10000 100%	Конкур.упр. Грубачев Максим Иванович
10.	Эксприс (переименован из СТК-Карта)	2003- 2014-	С 16.06.15 в стадии ликвидации	Кузьмин Кирилл Александрови ч	5032875 0 100%	Конкур.упр. Бобров М.В.
11.	«Эллит плюс»	2004	В стадии ликвидации	Кузьмин Кирилл Александрови ч	117000 91,45%	ликвидатор Иванова Е.А.
12.	СТК- Логистика Красноярк (СТК-ЛК)	2004		Смаль Елена Александровн а	10000 100%	Харитонов Геннадий Анатолевич
13.	Сибирский транспортный комплекс (СТК)	2005	2012	Смаль Елена Александровн а	10000 100%	Конкур.упр. Иванов Алексей Сергеевич
14.	Сибирская торговая Компания (СТК) Ранее «Краснефть»	2007	С 2015 под банкротство м	Иванова Галина Анатолевна Иванов Алексей Юрьевич	3002000 0 99,62% 100000 0,33%	Иванова Галина Анатолевна Арб.управ. Рождественский Александр
15.	Крастор	2008	В стадии банкротства	Попов Никита Петрович	10000 100%	Иванов М.Ю. Грубачев М.И.
16.	Дока	2009	2014 под банкротство м	Трофимова Галина Михайловна	20000 100%	Войнов Д.С. Кузьмин Кирилл Александров Конкур.упр. Рафальский Е.И. с 2015 г. Бобров М.В.
17.	«АБУ Актив» 78 Добров.бригады д.10 Оф.3	2012		Иванова Галина Анатолевна	10000 100%	Иванова Галина Анатолевна

Из перечня видно, как почти одни и те же физ. лица, связанные родственными отношениями открывают, руководят и закрывают предприятия.

Закрывают их также почти одни и те же арбитражные управляющие.

Решение суда о сносе АЗС по ул.Грунтовая, 3 никем не исполнено и с 2014 г. ООО «Дока» под конкурсным управлением. Первоначально судом назначен арбитражный управляющий Рафальский Е.И., а с 2015 г. арбитражный управляющий Бобров М.В. Кредиторами при банкротстве выступали – Советова (Баталова) Л.А – 22,7 млн.руб, Протасов С.В. – 38,5 млн.руб, банк «Енисей» - 30 млн.руб. и т.д.

Однако ни один из конкурсных управляющих не выявил факта наличия АЗС по ул.Грунтовая, 3, или не хотели, т.к. имея более 9 действующих предприятий, АЗС легко можно перевести в любое из ООО. Ведь этот конгломерат управляется кем-то одним или несколькими господами.

Видно о каких суммах идет спор, чтобы попасть в третью очередь по разделу активов. Только среди кредиторов не видно представителей власти, никак не стремясь даже получить те налоги, которые не платились с 2005 г.

Не исполнив решения суда о сносе АЗС, по ул.Грунтовая, 3, последний реализует топливо под другим брендом – ООО «Сибирская торговая компания» (ООО «СТК»), а ООО «Дока» уже пройденный этап, нужные активы выведены и оно закроется дружественным конкурсным управляющим по запланированному плану и не земельный комитет, ни энергетика, охранные структуры, проектировщики не понадут под распределение активов.

Управление архитектуры администрации г. Красноярск еще в 2011 г. обратилось в суд с иском к ООО «Ладога» (дело А33-14485/2011 от 14.06.2012) о демонтаже самовольно возведенной АЗС на земельном участке площадью 1443,7 кв.м по адресу ул.Грунтовая, 3, но затем самоустраняется и дело прекращается.

Из определения от 18.06.2013 г № А33-10029/2013 признать самовольную постройку АЗС по ул.Грунтовая,3 пыталось предприятие ООО «ЭлтехОйл», но получило отказ. 14.01.2014 г. дело А33-21387/2013 ИП Кузьмин А.А. обращается в арбитражный суд к ООО «Ладога» о признании права собственности на недвижимое имущество – сооружение АЗС, расположенное в г.Красноярск по ул.Грунтовая, 3.

Неужели у всех амнезия? Не знают, кто чем владеет и кому что принадлежит? Нет все очень хорошо информированы и когда одни бездействуют, что администрация Красноярск, что Федеральная служба судебных приставов, прокуратура – противная сторона штурмует суды и вопреки законам, добивается своего. Ведь АЗС по ул.Грунтовой, 3, возведена с нарушениями градостроительного плана г.Красноярск, произведен самовольный захват земли за пределами «красной» линии, где предусмотрено расширение автодороги общего пользования (дело А33-7271/2012 от 10.04.2013 г. – Постановления третьего арбитражного апелляционного суда).

Не решив в арбитражном суде о праве собственности АЗС по ул.Грунтовая, 3 заинтересованное лицо направляется в Кировский районный суд г.Красноярск и там 11.06.2014 г. объект недвижимости имущества в виде АЗС нашел своего «законного» собственника в лице Кузьмина А.А., который 19 лет добросовестно открыто и непрерывно владел им (ст.8,11,12,218,225,234 ГК РФ).

Столь справедливое решение вынес судья Кировского районного суда Литвинов О.А. в тиши кабинетной, под сенью закона, от имени РФ, не приглашая представителей земельного и градостроительного департаментов, районной администрации, не имея никаких разрешительных документов.

Имея на руках решение суда о признании права собственности АЗС, последняя регистрируется в Регпалате и по договору купли-продажи передается в собственность предприятию ООО «СТК» (ИНН 2466203377) учредителем и

директором которого является Иванова Галина Анатольевна – сестра Кузьмина Александра Анатольевича.

С 2015 г. ООО «СТК», а ранее называлось ООО «Краснефть» находится в стадии банкротства, конкурсный управляющий Рождественский С.Л.

Пока судебные приставы, власть г.Красноярска бездействовали – объект перепродается, налоги не взыскиваются.

ФСПП г.Красноярска, как не исполняла решение суда о сносе АЗС, так и не исполняет, а ищет пути о прекращении исполнительного производства (определение АС КК от 22.06.2015 № А33-7271/2012, от 11.11.2015 № А33-7271/2012). Суду представляются на выбор несколько земельных участков с номерами:

24:50:0600094:1577 Грунтовая, 3 площадью 1237,7 кв.м

24:50:0600094:0029 Грунтовая, 3 площадь 1443,57 кв.м

Из-за различия размера площадей и адресации земельных участков, суд пока отказал в закрытии исполнительного производства. Но как видно из дела от 31.08.2017 А33-8555/2016 появляется новый третий земельный участок с номером 24:50:0600094:0174.

Ранее в рамках производства арбитражного апелляционного суда дело № А33-6027/2015 от 03.12.2015 г. аффилированным предприятием ООО «СТК» последнее пыталось представить суду другие земельные участки площадью 1473 кв.м с кадастровым номером 24:50:06000101:33, площадью 1444 кв.м с кадастровым номером 24:50:0600094:32. То есть видно с каким упорством представители этого «спрута» с ул.Северное шоссе, 17, торпедируют суд.

Объект АЗС снова продается от ООО «СТК» Иванова Г.А. к ИП Старостину И.А.. Естественно ИП Старостин И.А. являясь добросовестным покупателем АЗС требует от земельного департамента договора на землю. Вопрос рассматривается в АС Красноярского края.

Пока суд отказывает судебным приставам в закрытии исполнительного производства о сносе АЗС, не принято решение о выделении земельного участка ИП Старостину И.А.

Большинству участников рынка АЗС в Красноярске известна ситуация по АЗС г-на Кузьмина А.А. и никто не покупал их. Зачем успешному предпринимателю Старостину И.А. потребовался столь сомнительный актив?

Думается когда свершится полная «законная» легализация АЗС в городе потребуется расширение автодороги по ул.Грунтовая, то город вынужден будет выкупать данный объект за бюджетные средства, т.е. за наши налоги, которые наполняют бюджет г.Красноярска.

Хотя решение Кировского суда вроде бы и отменено, но регистрация объекта в Регпалате произошла и новый собственник ИП Старостин И.А. обжалует отказ департамента земельных отношений о выделении земельного участка по «законно» приобретенное имущество в виде АЗС.

Как по одному и тому же вопросу один суд – Арбитражный имеет одну позицию, а другой – районный – другую, а прокуратура наблюдает и не имеет занять свою позицию.

Принимаемая судьей Литвиновым О.А. статья ГК, по которому Кузьмин А.А. 19 лет владеет имуществом добросовестно, открыто и непрерывно не выдерживает критики. Как и в чем судья увидел добросовестность, если в период с 2005 по 2014 г. не оплачивался налог на землю, что установлено Арбитражным судом, отсутствовал договор аренды земли, а по окончании срока действия договора в 2005 г., участок не передан в установленном порядке. Бюджет г.Красноярска не получил за счет только земельного налога более 1 млн.руб.

Нарушен градостроительный план г.Красноярска, произведен самовольный захват земельного участка за пределами красной линии, где предусматривается расширение дороги общего пользования. Если более года АЗС по ул. Грунтовая, 3, работала от генератора, была отключена энергетиками от централизованного энергоснабжения, производила выбросы в атмосферу, это тоже по мнению судьи является добросовестным?

А уважаемый суд посмотрел ли разрешение на выбросы вредных веществ, наличие паспортов опасных отходов, договора на захоронение и утилизацию отходов производства, экологические платежи?

А по чьему разрешению воздвигнута АЗС, прошла ли проектная документация экспертизу, является ли данный объект безопасным для населения? В чем суд увидел добросовестность, в чем и для кого добросовестно?

А тезис - открыто владел? Если А.А.Кузьмин не скрывал факт нахождения АЗС в своем владении, то почему прошло несколько заседаний Арбитражного суда с 22.05.2012 г. по 28.07.2013 (дело А33-7271/2012), апелляционного суда Федерального суда Восточно-Сибирского округа, в которых установлены следующие владельцы АЗС – ООО «ПКФ СибТЭК», ООО «ЭлтехОйл», ООО «Рэндом», ООО «Красторг», ООО «Дока». Актами обследования от 23.01.2012 г., 10.05.2012 г., 01.10.2012 г. комиссионно представителями администрации Кировского района г.Красноярска установлено, что размещена АЗС ООО «Дока», которую эксплуатирует ООО «Красторг».

Факт наличия принадлежащего ответчику ООО «Дока» имущества (АЗС) ответчиком не оспаривался в связи с чем обстоятельства использования ответчиком земельного участка в границах муниципального образования Кировского района г.Красноярска является установленным.

18.06.2013 г. иском ООО «ЭлтехОйл» возбуждено производство по делу № А33-10029/2013 о признании права собственности ООО «ЭлтехОйл» на самовольную постройку – АЗС, расположенную в Кировском районе г.Красноярска, по 23.09.2013 г. отзывает свой иск.

18.11.2013 г. ИП Кузьмин А.А. обращается с иском к территориальному управлению Федерального агентства по управлению имуществом в Красноярском крае о признании права собственности на АЗС по ул.Грунтовая, 3. Заявление возвращено – дело А33-19917/2013.

06.12.2013 г. ИП Кузьмин А.А. снова обращается с иском к ООО «Ладога» о признании права собственности на недвижимое имущество АЗС по ул.Грунтовая, 3. Заявление возвращено – дело № А33-21387/2013.

Т.е. на протяжении всех заседаний арбитражных судов, всех сделок, публично представляются договора купли-продажи, черед смены владельцев, ни разу не фигурировали собственники в лице физлица Кузьмина А.А. или «Сибавтоснаб», последнее было создано в 2011 г. предприятием ООО «ЭлтехОйл» и Кузьминым А.А. в равных долях по ½ и в 2009 г. присоединено к ООО «Ладога», директором которого был Кузьмин А.А., а единственным учредителем Кузьмина Дарья Александровна (дочь).

Напомним, что единственным учредителем ООО «ЭлтехОйл» был Кузьмин Кирилл Александрович (сын).

И все вышеуказанные предприятия, кроме ООО «ПКФ СибТЭК» фактически располагаются по адресу ул.Северное шоссе, 17. Поэтому же адресу находится и ООО «Ладога», до 2015 г. директором которого являлся Кузьмин Александр Анатольевич, а с 2015 г. – Войнов Д.С.

Но судья Кировского района считает иначе, что Кузьмин А.А. не скрывает факта нахождения имущества (АЗС) во владении и владеет им более 15 лет. ОТКРЫТО.

А необходимое условие ГК в непрерывности владения 15 лет?

Неужели найдется хоть один подлинный документ подтверждающий, что в 1994 – 2001 г., данным объектом владел ТОО «Сибавтоснаб» или Кузьмин А.А., т.е. акты согласования границ земельного участка, либо документы уполномоченных контролирующих органов? В наш современный век, когда проводятся генетические экспертизы, судья Лигвинов О.А. не провел даже экспертизу документов договоров 20-ти летней давности.

АЗС по представленным в Кировский райсуд документам проходила по договорам подряда, реконструкции между предприятиями, которыми руководили родственники из представленной ранее таблицы. Даты договоров составлены так, что большинство предприятий либо закрыты, например ООО «Гэндом» закрыто в 2012 г., директором которого была сестра Кузьмина А.А. – Иванова Г.А., ТОО «ТД Сибавтоснаб» - реорганизовался и присоединился к ООО «Ладога», ООО «Енисейнефть» закрылось в 2012 г. – учредителем которого был Иванов Г.А., а конкурсным управляющим – Иванов Алексей Сергеевич.

И самое главное никогда АЗС по ул.Грунтовая, 3, не существовала физически на том месте 15 и более лет. Чему есть неопровержимые доказательства.

Как несправедное решение Кировского райсуда потянуло черту, ряд событий – регистрацию права собственности в Регпалате, перевод в собственность, т.е. фактически легализацию самовольной постройки.

Но как говорилось ранее вся деятельность этих 9 предприятий и по настоящее время, когда большая их часть находится в стадии банкротства, кем-то планово регулируется.

Так в настоящее время предприятие ООО «Эксприс» (конк.управ. Бобров М.В.), ООО «СТК» (конк.управ. Рождественский С.Л.), ООО «Красториз» (конк.управ. Трубачев М.И.), ООО «Дока» (конк.управ. Бобров М.В) и прочие по все уровни бюджета немалые, а также другим организациям.

Так, например ООО «Красторг» должен:

- Ростелекому - 32297,61 руб.
- ИФНС Центрального р-на 714797,24 руб.
- КУМИ г.Ачинск (земельный налог) – 143534,90 руб.
- Теплосеть г.Ачинск -23595,81 руб.
- ИФНС Центр. района (НДФЛ и аренда земли) - 180509,96 руб
- Управление вневедомст.охраны – 226170 руб.
- ИФНС Центрального района (НДФЛ) – 44134,67 руб.
- ИФНС Центрального района (штраф за негативное воздействие на окружающую среду) - 146825,61 руб.

ИФНС Центрального района (НДС 2015г, НДФЛ 2016г) - 2808177,11 руб.

- ИП Старостин И.А. – 76021029,41 руб.

Но почему-то руководство ООО «Ладога» 23.03.2017 г. добровольно изъявляет желание погасить долг за предприятие ООО «Дока» в размере 412509,89 руб. по ИФНС (дело № А33-5304-35/2014) и не изъявляет желания погасить ранее упомянутые долги за ООО «Красторг», где только по ИФНС до и более 29.2 млн.руб.

И как ИФНС допустила, что за 2015- 2016 г. только по их ведомству ООО «Красторг» накопили столь значительные долги? Другое предприятие давно бы закрыли, обанкротили.

Однако по данному предприятию инициатором банкротства выступило предприятие ИП Старостин И.А. (дело №А33-3738/2016 от 21.03.2016), причем все издержки по процедуре банкротства взяло на себя. По инвентаризации проведенной арбитражным управляющим ООО «Красторг» Трубачевым А.П. на предприятии нет имущества, а дебиторская задолженность 912676 руб., кредиторская задолженность не отражается.

Выше указанные обстоятельства подтверждаются несколькими законными и обоснованными решениями Арбитражного суда Красноярского края. Вопреки которым было вынесено решение Кировского районного суда г.Красноярска о признании права собственности на строение АЗС, которое позже было отменено по вновь открывшимся обстоятельствам, однако правовые последствия признания собственности на АЗС не отменено.

В текущий период в Арбитражном суде Красноярского края рассматривается дело № А33-8555/2016 по данной АЗС, исследуют и доказывают то, что уже закреплено несколькими решениями суда, т.е. около 6 лет рассматривается одна и та же ситуация и решение принятое судьей Ермаковой И.И. в 2012 г. о сносе АЗС до сих пор не исполнено, собственники менялись, а объект недвижимости АЗС по ул.Грунтовая, 3, тот же и функционирует, земельный налог возмещается из бюджета и оплачивается в бюджет г.Красноярска.

В настоящее время широко освещается в средствах массовой информации ситуация по захвату земель в районе заповедника «Столбы», у развязки съезда с 4-го моста на правый берег.

Предлагаем ознакомиться с документами (приложены к письму):

- заявление Прокуратуры г.Красноярска в отношении сделки по аренде в 2007 г. на ул.Базайской предприятию ООО «Нескум» (зарегистрировано в 2006 г по адресу пр.Красноярский рабочий, 137) учредителем Старостин И.А.

- решение АС КК от 24.12.2013 №А33-6527/2013 на 3-х л в 1 экз. —
- объявление о продаже арендуемого имущества на 1л. в 1 экз. ✓

И опять одни вопросы – прокуратура предупреждает, а администрация распродает недвижимость в виде сарая 63,9 кв.м. по цене 193000 руб. рассрочкой оплаты на пять лет.

Зачем успешному предприятию сарай? Зачем ему и АЗС по ул.Грунтова 3, которую ни одна серьезная, солидная компания не купила? И как столь аккуратный предприниматель который борется в судах за каждый рубль штрафных санкций при эксплуатации грузовых автомашин на дорогах РФ допускает предпочтиту предприятию ООО «Кросторг» в сумме 76 млн руб.

Предлагаю ознакомиться как успешно распродается имущество арбитражными управляющими всех тех же предприятий с ул.Северное шоссе, 17, и др. и почему- то преимущественным покупателем является москвич П.П.Петров (ИНН 507404506529 ОГРНИП 311507411700074) Московская обл. пос. Щаново д.36, кв.34) скупает имущество, дебиторскую задолженность.

- дело А33-15612/2012 от 06.10.2016 купил в с. Овсянка, 3-й переулок, д. 8, у должника недвижимость за 4,451 млн.руб – лот №7.

- у арбитражного управляющего ООО «Эксприс» Боброва М.В. право требования к Черному Даниилу Валентиновичу 489919 руб. за 110231,78 руб.

- у арбитражного управляющего ООО «Эксприс» Боброва М.В. право требования Машалову Артему Александровичу 1313192,50 руб. купил за 295468,31 руб.

- у арбитражного управляющего ООО «СТК» Рождественского С.П. по договору уступки (лот 4) к ООО «Дока» купил 15428696 руб. за 210502,23 руб. на торгах через ООО «МФТС».

- у арбитражного управляющего Боброва М.В. купил помещение № 5 по ул.78 Добровольческой бригады», площадью 18,4 кв.м за 692100 руб.

- у арбитражного управляющего Боброва М.В.купил (лот №1) оборудование (132 ед) на сумму 2,38 млн.руб., первоначальная цена выставлялась 23,8 млн.руб.

- у арбитражного управляющего Боброва М.В. предприятие ОАО «Красноярскэлектросетьстрой» купил автомобиль Мицубиси L-200 2012г за 391 тыс.руб (лот № 155) по открытым торгам без применения электронных торгов.

- у арбитражного управляющего Боброва М.В. предприятие ОАО «Красноярскэлектросетьстрой»

- УАЗ 315196 , 2012 г. за 180 тыс.руб.

- автомобиль КАМАЗ 65116-РВ, 2010 г. – 410 тыс.руб.

- земельный участок 111 кв.м. в пос. Манский – 350 тыс.руб.

Причем оказывается заинтересованность покупателя торгов по отношению к должникам, кредиторам, конкурентному управляющему отсутствует.

Одно из последних приобретений, если верить средствам массовой информации – долгострой на ул. Копыловской – недостроенный жилой дом на

225 квартир, площадью 30,7 тыс.кв.м, готовность 51% и два земельных участка 9,4 тыс.кв.м и 8 тыс.кв.м купил на торгах Петров.П за 124,5 млрд.руб. Арбитражный управляющий в «Сибстоун» тот же Бобров М.В.

Схема действий примерно одна, предприятия планомерно через процедуру банкротства закрываются. Через аффилированные предприятия создаются главные кредиторы, которые выдвигают через суд лояльных арбитражных управляющих. Создав значительный перевес кредитной задолженности в пользу аффилированных предприятий, происходит распродажа активов, создается конкурсная масса, которая распределяется между кредиторами за вычетом расходов на конкурсное производство и судебные издержки.

Соответственно если доля, процент в конкурсной массе больше у своих структур, то и соответственно они и получают больше других. В проигрыше как всегда останется бюджет.

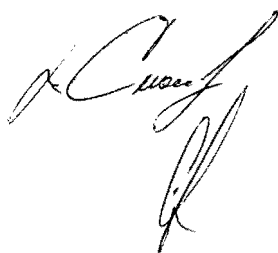
Если в одном случае, как АЗС по ул.Грунтовая, 3, прокуратура проводит наблюдение и жаловаться, то с сараем по ул. Базайской прокуратура берет наблюдение, власть слушает и выдает распоряжение на продажу.

Власть во многих вопросах создает ситуацию неравенства в бизнесе, где одни могут не платить налоги, а затем стандартный ответ – обращайтесь в суд.

Президент РФ заявляет, что нужно возвращать активы, незаконно выведенные в другие юрисдикции, необходимо изымать имущество и акции добытые незаконным путем.

Хочется верить, что сила на стороне правды и пусть эта вера поможет Вам исполнить Ваш долг, так как я его понимаю.

Просим Вас проверить вышеуказанные сведения и принять необходимые меры.



Слюсаренко В.В.

Цибульская Е.А.

Приложения:

1. Статья на 3 л.: ✓

Прокурор Красноярска предостерег и.о. руководителя департамента муниципального имущества о недопустимости нарушения законодательства при предоставлении земельного участка ООО «Нескучный лес».



Прокуратурой города Красноярска проведена проверка соблюдения законодательства о муниципальной собственности при предоставлении объектов недвижимости и земельных участков ООО «Нескучный лес».

Так, в 2007 году указанной организации без торгов на основании договора аренды вблизи заповедника «Столбы» предоставлено 6 нежилых строений по ул. Базайская, 232 для организации круглогодичного отдыха для детей и взрослых (территория бывшего детского лагеря отдыха).

Для эксплуатации этих строений обществу в аренду передано 3 земельных участка общей площадью более 70 000 кв.м. На этих же участках располагалось еще 17 муниципальных объектов, которые никому не передавались.

Однако проверка, проведенная прокуратурой Свердловского района в 2015 году, показала, что на протяжении длительного времени (более 7-ми лет) здания и земельные участки находятся в заброшенном состоянии, по назначению не используются. Услуги по организации круглогодичного отдыха для детей и взрослых ООО «Нескучный лес» не оказываются.

В целях устранения выявленных нарушений, расторжения договора аренды, возврата зданий и земельных участков в муниципальную собственность внесено представление первому заместителю Главы города. С представлением администрация города согласилась, к дисциплинарной ответственности привлечены должностные лица департамента муниципального имущества и земельных отношений, не осуществлявшие

контроль за деятельностью арендатора. Кроме этого, приняты меры по исключению из реестра муниципальной собственности объектов, фактически отсутствующих на участках.

Несмотря на это, ООО «Нескучный лес» в целях дальнейшего получения прав на земельные участки обратилось с заявлением о предоставлении преимущественного права выкупа на предоставленные в аренду объекты. В удовлетворении этих заявлений отказано в связи с тем, что запрашиваемые объекты фактически прекратили свое существование из-за разрушения.

После этого ООО «Нескучный лес» обратилось в арбитражный суд с заявлениями об оспаривании данного решения.

Решением Арбитражного суда, вынесенным в ноябре 2016 года, требования общества удовлетворены. В судебном заседании выяснилось, что ранее уничтоженный объект – строение № 8 все же существует. На департамент муниципального имущества и земельных отношений возложена обязанность - предоставить истцу преимущественное право выкупа.

На основании данного решения ООО «Нескучный лес» потребовало передать в собственность строение, площадь которого составляет чуть более 40 кв.м. По своим характеристикам и внешнему виду данное строение представляет сарай, который занимает незначительную часть земельного участка и не может использоваться для целей организации отдыха.

Согласно нормам действующего законодательства при продаже муниципального недвижимого объекта должна определяться площадь земельного участка, необходимого для его эксплуатации, который также подлежит переходу к покупателю имущества.

Однако в данном случае площадь земельного участка, на котором расположено строение № 8 составляет более 5 700 кв.м., что свидетельствует о явной ее несоразмерности.

Несмотря на то, что площадь участка более чем в 80 раз превышает площадь данного объекта, департамент к разделу участка до настоящего времени не приступил.

Данное обстоятельство может привести к тому, что ООО «Нескучный лес» в обход процедуры торгов может оформить права на весь земельный участок по заниженной цене и использовать его по своему усмотрению.

С целью недопущения нарушений требований федерального законодательства при предоставлении ООО «Нескучный лес» земельного участка явно несоразмерной площадью, прокурором г. Красноярска исполняющему обязанности руководителя департамента муниципального имущества и земельных отношений объявлено предостережение. В случае причинения органу местного самоуправления материального ущерба прокуратурой будет инициирован вопрос о привлечении виновных должностных лиц к установленной законом ответственности, в том числе в уголовно-процессуальном порядке.

ОБЪЯВЛЕНИЕ
о продаже арендуемого имущества

Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярск сообщает: распоряжением администрации г. Красноярск от 10.05.2017 № 2098-недв обществу с ограниченной ответственностью "Нескучный лес" предоставлено преимущественное право на приобретение арендуемых нежилых зданий, расположенных по адресу:

— Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Базайская, зд. 232, строение 16, площадью 225 кв. м, по цене 2 142 000 рублей;

— Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Базайская, д. 232, строение 22, площадью 139,2 кв. м, по цене 544 000 рублей,

с рассрочкой оплаты нежилых зданий на пять лет.

**Начальник отдела по работе
с муниципальными учреждениями,
муниципальными предприятиями
и управления муниципальным
имуществом департамента
муниципального имущества
и земельных отношений**

Ж.А. ИЛЬИНА

Городск. Нотариус № 52 от 12.05.17.