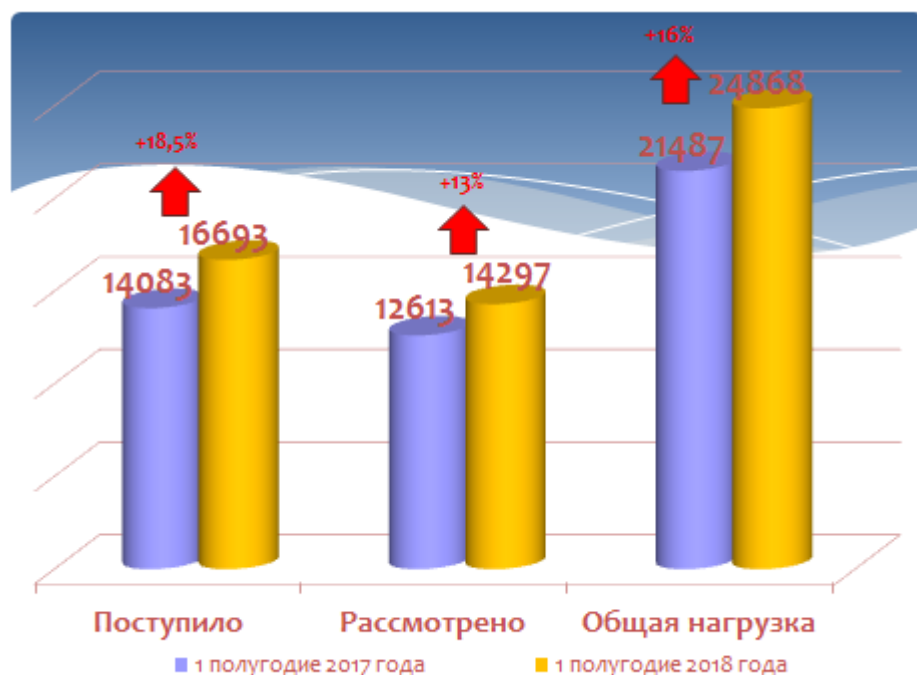


**ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
АРБИТРАЖНОГО СУДА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
ПО ИТОГАМ РАБОТЫ СУДА ЗА 1 ПОЛУГОДИЕ 2018 ГОДА И ЗАДАЧАМ НА
2 ПОЛУГОДИЕ 2018 ГОДА**

1. Статистические показатели деятельности суда

1.1. Поступление исковых заявлений

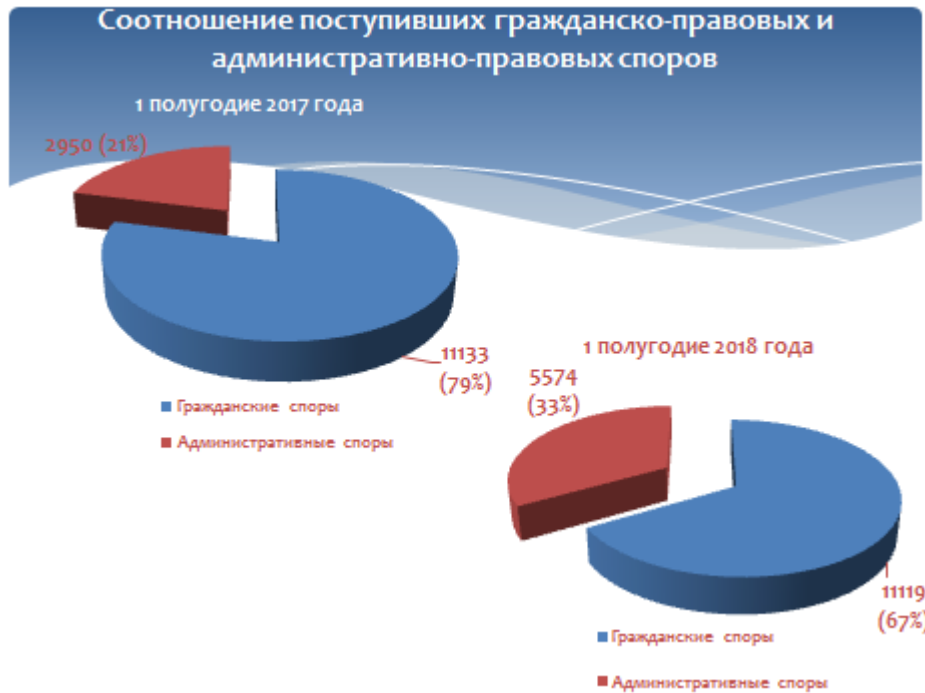
В первом полугодии 2018 года в арбитражный суд поступило **16693** исковых заявления (заявления), что больше, чем в аналогичном периоде 2017 года на **18,5%** (в первом полугодии 2017 года поступило **14083** заявления).



При этом, соотношение поступивших гражданско-правовых и административно-правовых споров продолжило смещаться в сторону увеличения последних и составило: **67%** - гражданско-правовые споры, **33 %** - административно-правовые споры, в то время как в 1 полугодии 2017 года данное соотношение составляло 79 % и 21 %, соответственно.

Рост количества административно-правовых споров связан с продолжающимся массовым поступлением в третий и шестой судебные составы заявлений налоговых органов о взыскании задолженности, а также Пенсионного фонда Российской Федерации к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям о взыскании штрафных

санкций за нарушение сроков представления сведений о застрахованных лицах в системе индивидуального персонифицированного учета.



Число поступивших заявлений о признании должников несостоятельными (банкротами) увеличилось на **22%** в сравнении с аналогичным периодом 2017 года (с 703 до 860).

При этом рост заявлений о признании граждан банкротами составил **80%** (в первом полугодии 2017 года поступило 290 заявлений, в анализируемом периоде – 526 заявлений).

Увеличение числа поступивших заявлений о банкротстве связано также с банкротством в 2016-2017 гг. кредитных потребительских кооперативов (№А33-25197/2017 – КПК «Сибирский фонд Сбережений»; № А33-28585/2016 – КПК «Региональный Ипотечный Сберегательный Союз»; № А33-8746/2017 - КПК «Гарантия»; № А33-13430/2017 - КПК «Ресурс-Финанс»; № А33-11574/2018 – КПК «Центр кредитования и сбережений»), а также застройщиков.

Количество заявлений, рассмотренных в рамках дел о банкротстве, также выросло с 4271 до 6415 т.е. на 50%.

Значительное число поступивших требований обусловлено обращением вкладчиков КПК «Сибирский фонд Сбережений» о включении задолженности в реестр требований

кредиторов. Так, более 800 вкладчиков предъявили требования о включении задолженности в реестр требований кредиторов (судом отказано в принятии требований кредиторов к производству, но по истечении срока на предъявление требований арбитражным управляющим было заявлено более 700 возражений, большая часть из которых принята к производству суда).

В 1 полугодии 2018 года в электронном виде подано 39021 электронный документ, что на 38% больше, чем в аналогичном периоде 2017 года. Доля исковых заявлений (заявлений), поступающих через **сервис «Мой арбитр»** также выросла и составила 23,4% от общего числа поступивших исковых заявлений (заявлений) или 3911 исковых заявлений (заявлений) (в 1 полугодии 2017 года – 21,7%).



По состоянию на 30.06.2018 последнему исковому заявлению присвоен номер дела № А33-17460/2018 (по состоянию на 30.06.2017 - № А33-15012/2017).

Незначительно увеличился процент возвратов исковых заявлений (заявлений) - с 12% до 13,7%.

Остаток неоконченных дел по состоянию на 30.06.2018 увеличился на 20 % и составил 8004 дела, из них приостановлено 308 дел. Для сравнения, по состоянию на 30.06.2017 на остатке находилось 6677 дел, из них приостановлено 207 дел.

1.2. Сведения о рассмотренных делах

В 1 полугодии 2018 года рассмотрено 14297 дел. В сравнении с 1 полугодием 2017 года количество рассмотренных дел увеличилось на 13% (в 1 полугодии 2017 года было рассмотрено 12613 дел).

При этом, общее число рассмотренных дел и заявлений увеличилось на 16% и составило 24868 дел и заявлений (в 1 полугодии 2017 года за тот же период было рассмотрено 21487 дел и заявлений).

Доля дел, производство по которым прекращено, уменьшилась с 14% до 11,9%.

К разрешению споров посредник не привлекался, медиативных соглашений не утверждалось, с участием арбитражных заседателей ни одного дела не рассмотрено.

В первом полугодии 2018 года вынесено **5 частных определений** (№А33-9716/2016, А33-6926/2017, А33-17858/2017, А33-18859/2017, А33-2160/2015). Частные определения выносились только судьями четвертого судебного состава в связи с непредставлением арбитражными управляющими запрошенных судом документов. Во всех случаях частные определения адресованы саморегулируемым организациям, в целях принятия в отношении арбитражных управляющих мер, направленных на устранение нарушений действующего законодательства.

Только 2 из 5 частных определений исполнено, в остальных случаях в течение месяца со дня получения частного определения суду не было сообщено о принятых мерах.

Число дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства сократилось на 4 % (3745 дел) и составило 26% от общего числа рассмотренных дел, тогда как в первом полугодии 2017 года доля таких дел составляла 31% (3899 дел). При этом по 1268 делам осуществлен переход от упрощенного порядка к рассмотрению дел по общим правилам искового или административного производства.

В порядке упрощенного производства судебные составы, исходя из специализации категорий споров, рассматривают от 15 до 43 % от общего числа рассмотренных дел, в порядке приказного производства – от 11 до 47 % дел.



В порядке приказного производства рассмотрено 29% дел (было – 16%).



При этом в целом по суду в среднем по 24% заявлений о выдаче судебных приказов выносятся определения о возврате заявления о выдаче судебного приказа либо об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа. После выдачи судебных приказов по 12,5% выносятся определения об отмене судебного приказа.

Общее количество дел, рассмотренных в суде в приказном и упрощённом производстве составило чуть больше половины от рассмотренных дел (7909 или 55,3%, в первом полугодии 2017 года - 5875 дел или 47%).



1.3. Судебные штрафы

Наложены судебные штрафы на общую сумму 370 тыс. руб., это на 67 тыс. руб. больше, чем в 1-м полугодии прошлого года, **из них**:



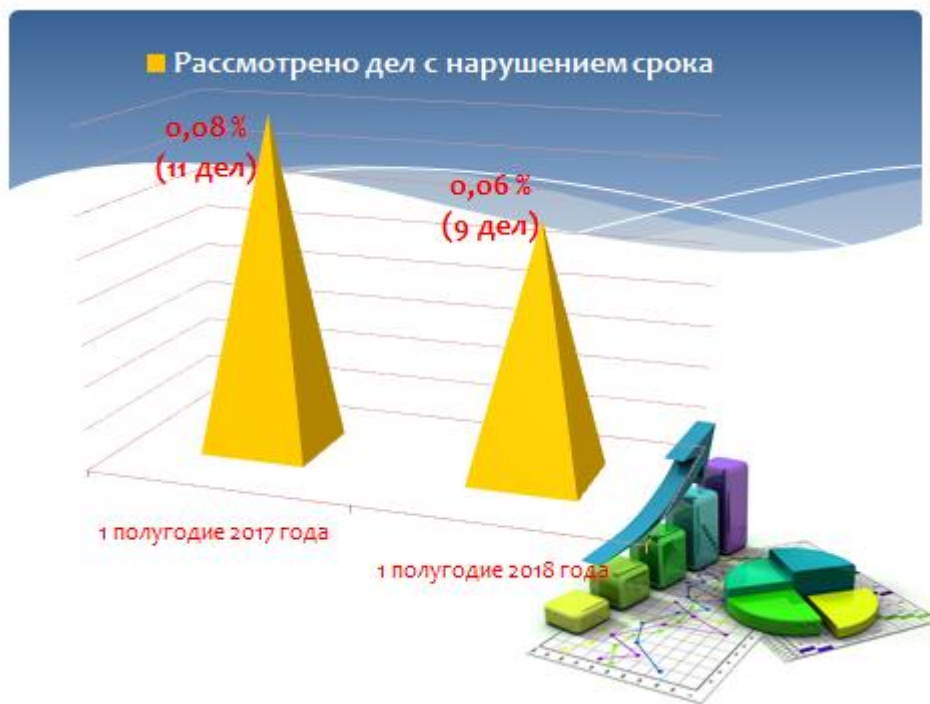
1.4. Судебные поручения

В первом полугодии 2018 года судьями исполнено 738 судебных поручений, в том числе 6 судебных поручений иностранных судов (Украины, Белоруссии, Литвы), 724 поручения - об организации видеоконференц-связи (в первом полугодии 2017 года – 897, показатель уменьшился). При этом по поручению АС ВСО исполнено 323 судебных поручения или 44,6% (в 1 полугодии 2017 года – 47%).

1.5. Процессуальные сроки

Уменьшился процент дел, рассмотренных с нарушением срока.

По сравнению с 1 полугодием 2017 года, когда с нарушением срока было рассмотрено 0,08% или 11 дел, в 1 полугодии 2018 года с нарушением срока рассмотрено 9 дел или 0,06%.



Председателем суда не выносились определения о продлении срока рассмотрения дела (в первом полугодии 2017 года – 1).

В первом полугодии 2018 года председателем суда рассмотрено 22 заявления об ускорении рассмотрения дела в порядке статьи 6.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что на 18 % меньше, чем в первом полугодии 2017 года, когда было рассмотрено 27 заявлений такого рода.

В удовлетворении всех заявлений отказано.



Причиной обращения с заявлениями об ускорении рассмотрения дел чаще всего служило длительное нерассмотрение спора по существу и отложение очередного заседания по делу на длительный срок.

Следует отметить тенденцию обращения с заявлениями об ускорении, фактически являющимися жалобами на действия судей. Причем, обращения поступают накануне судебного заседания, как давление на суд.

С нарушением срока изготовлено 3 судебных акта (в 1 полугодии 2017 года - 8 судебных актов). Показатель улучшился.

Показатель нарушения срока рассылки судебных актов не изменился в сравнении с 1 полугодием 2017 года и составил 2 судебных акта.

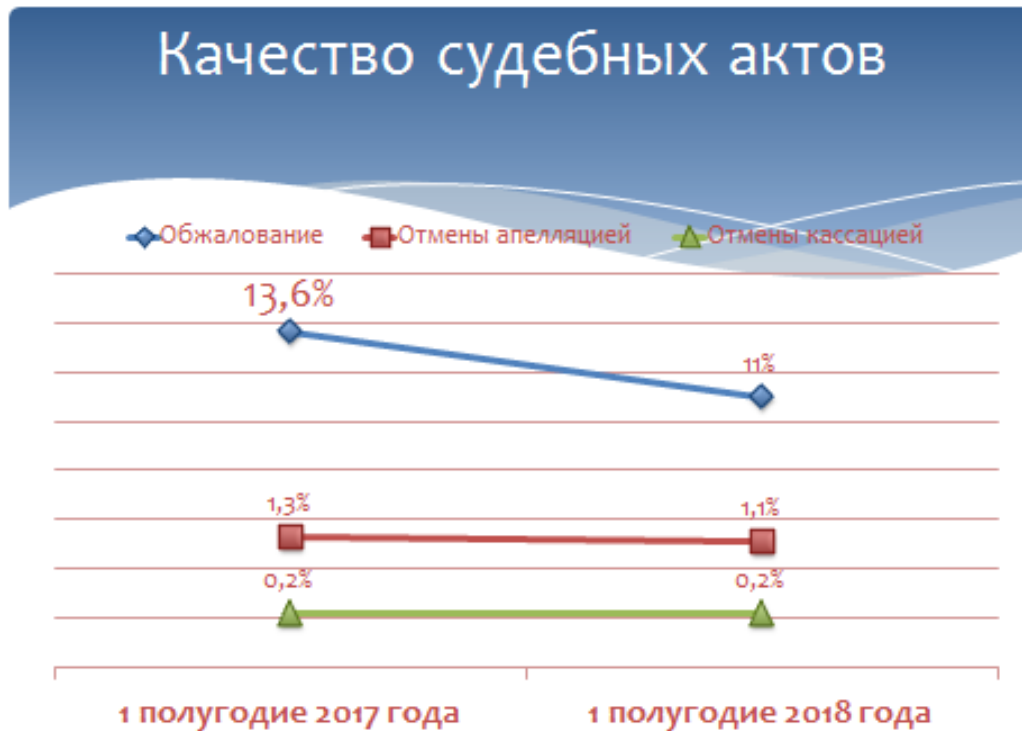
1.6. Качество судебной работы

Процент обжалования судебных актов уменьшился с 13,6% до 11 % от общего количества рассмотренных дел и заявлений, при этом и абсолютные показатели обжалованных судебных актов как в апелляционную, так и в кассационную инстанцию снизились на 6 % в целом.

При этом наиболее высокий процент обжалования судебных актов во 2 судебном составе – 15,9%, наименьший показатель в 4 судебном составе – 7,7%.

Показатель отмен судебных актов Третьим арбитражным апелляционным судом относительно рассмотренных дел уменьшился в сравнении с аналогичным периодом прошлого года и составил 1,1 % (было - 1,3 %).

Показатель отмен Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа остался на прежнем уровне и составил 0,2% от числа рассмотренных дел.



При этом, общее количество отмен без учета отмен, вызванных отказом от исков в суде вышестоящей инстанции либо заключением мирового соглашения, составило 1,2 % (было 1,3%).

Показатели качества арбитражных судов, входящих в третий апелляционный округ, от числа обжалованных судебных актов в 1 полугодии 2018 года по данным статистического отчета Третьего арбитражного апелляционного суда позволяют говорить о том, что проценты отмен судебных актов Арбитражного суда Красноярского края и Арбитражного суда Республики Хакасия сравнялись:

Арбитражный суд Красноярского края - 13% или 292 с/а (в 2017 - 281)

Арбитражный суд Республики Хакасия – 13% или 54 с/а (в 2017 - 56)

Арбитражный суд Республики Тыва – 21% или 47 с/а (в 2017 – 65).



Согласно статистическому отчету Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа показатели отменённых судебных актов судов, входящих в округ, от числа обжалованных судебных актов следующие:

Арбитражный суд	Абсолютный показатель (% от числа рассмотренных в кассационном порядке дел)	
	I-ое полугодие 2017 года	I-ое полугодие 2018 года
1. Красноярский край	67 (9,5%)	66 (9,4%)
2. Республика Тыва	14 (22%)	8 (12,9%)
3. Иркутская область	67 (11%)	83 (14,7%)
4. Забайкальский край	31 (12%)	42 (14,9%)
5. Республика Хакасия	20 (17%)	18 (15,9%)
6. Республика Саха (Якутия)	52 (18%)	47 (17,9%)
7. Республика Бурятия	36 (18%)	43 (18,8%)

Судьи, отработавшие с наилучшим качеством в судебных составах: Кужлев А.В. (1,1%), Дранишникова Э.А. (1,3%), Курбатова Е.В. (0,3%), Нечаева И.С. (0,9%),

Петракевич Л.О. (0,3%), Сысоева О.В. (0,3%), Инхиреева М.Н. (0%), Двалидзе Н.В. (0,4%), Патракеева А.Г. (0,5%), Мельникова Л.В. (0,9%), Медведева О.И. (1,0%), Болуж Е.В. (0,6%), Федорина О.Г. (1,0%), Шишкина И.В. (0%), Альтерготт М.А. (1,2%).

1.6. Судебная нагрузка при рассмотрении дел и заявлений

Общая нагрузка на 1 судью в месяц согласно статистике Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации составила **83,7 дел** на 1 судью в месяц (23434/56/5) (в 1 полугодии 2017 года - 75 дел).

Фактическая нагрузка (с учётом заявлений об обеспечении иска, заявлений в рамках дел о несостоятельности (банкротстве), заявлений в связи с совершением исполнительных действий, о правопреемстве, о пересмотре судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, возвратов исков, встречных исков, заявлений о судебных расходах, судебных поручениях) увеличилась по сравнению с 1 полугодием 2017 года **с 80 до 88,8 дел** на 1 судью в месяц (24868/56/5).

Нагрузка по рассмотрению дел и заявлений в судебных составах выглядит следующим образом (на судью в месяц):



С целью выравнивания нагрузки в 2018 году изменена специализация первого судебного состава – к их рассмотрению отнесены споры о включении в реестр требований кредиторов физических лиц требований коммерческих банков, вытекающих из кредитных договоров, не обеспеченных залогом.