

Председателю Арбитражного суда Красноярского края  
Д.Л. Суркову

Копия: Руководителю Управления администрации  
Губернатора Красноярского края по безопасности  
и взаимодействию с правоохранительными органами  
А.В. Букарину

от Комлева Михаила Владимировича  
Масальского Александра Гавриловича  
Трофимовой Надежды Владиславовны

**Уважаемый Дмитрий Леонидович!**

С 2010 года Арбитражным судом Красноярского края в отношении ряда предприятий компаний «КАРАВАЙ» возбуждаются арбитражные производства по многочисленным искам Индивидуального предпринимателя Чехвалова Сергея Юрьевича.

Указанные действия со стороны Чехвалова С.Ю., вызваны стремлением к получению необоснованной материальной выгоды и направлены, фактически, на подрыв деятельности предприятий и их руководителей.

В ходе многочисленных судебных разбирательств, длящихся на протяжении трех лет, судами разных инстанций принимались противоположные решения.

В результате рассмотрения дел, требования Чехвалова С.Ю. заключающиеся в возмещении, якобы, возникшей у него упущенной выгоды, были все таки удовлетворены.

В ходе судебных разбирательств и после их завершения, Чехваловым С.Ю. направлялись многочисленные заявления в правоохранительные органы с требованиями о привлечении руководителей и участников группы компаний к уголовной ответственности, а также организовывались публикации в средствах массовой информации, содержащие негативную оценку действий предприятий. Указанные действия совершались им в целях оказания давления на суд, а также участников процесса.

На текущий момент, воспользовавшись тем, что часть предприятий группы компаний вышли из ее состава, Чехвалов С.Ю. приобрел указанные предприятия, стал единственным участником Обществ и назначил себя на должность Директора.

После чего, под прикрытием двух предприятий – ООО «МЕСТНЫЕ ПРОДУКТЫ» и ООО «УНИСАМ – 6 «КАРАВАЙ», действуя злонамеренно, новоиспеченный Директор обратился в Арбитражный суд Красноярского края с исковыми заявлениями (Дела №№ А33-13616/2014, А33-13617/2014) от имени Обществ к лицам, которые ранее являлись их руководителями, с требованиями о возмещении, якобы, причиненных Обществам убытков.

В качестве убытков от имени Обществ, предъявлены его личные требования к Обществам об уплате упущенной выгоды.



Абсурдность ситуации заключается в том, что именно в результате действий Чехвалова С.Ю., заключающихся в предъявлении соответствующих требований и подаче исков с приобретенных им Обществ были взысканы денежные средства.

Лица, входящие в состав органов управления, всегда действовали в интересах Обществ, в том числе, на всех стадиях рассмотрения дел оспаривая требования Чехвалова С.Ю., считая их неправомерными.

В этой связи, сами его требования к руководителям указанных Обществ, мотивированные тем, что действиями руководителей им был нанесен вред, считаем неправомерными.

Из вышеизложенных обстоятельств является очевидным, что подача указанных исков с использованием Обществ, является попыткой, в обход предусмотренного законом порядка (процедуры банкротства) получить присужденные лично ему – Чехвалову С.Ю., денежные средства.

Располагая всей документацией о финансово-хозяйственной деятельности ООО «МЕСТНЫЕ ПРОДУКТЫ» и ООО «УНИСАМ – 6 «КАРАВАЙ» за период с 2009 по 2014 годы, сведениями об имуществе, имущественных правах Обществ, пользуясь положением Директора и единственного участника, а также являясь единственным кредитором указанных организаций, Чехвалов С.Ю., имеет возможность удовлетворить свои требования за счет имущества указанных организаций. В установленном законом порядке Общества несостоятельными не признаны.

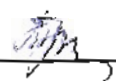
Вместо этого, Чехваловым С.Ю., фактически, совершаются действия целями которых является получение незаконной выгоды, в виде присужденных лично ему денежных средств не только от ООО «МЕСТНЫЕ ПРОДУКТЫ» и ООО «УНИСАМ – 6 «КАРАВАЙ», но и в виде денежных средств заявленных к взысканию с физических лиц, ранее входящих в состав органов управления Обществ.

Указанные действия, совершаются Чехваловым С.Ю. исключительно с намерением причинить вред другим лицам, направлены на достижение цели личного обогащения за счет таких лиц, являются по своей сути злоупотреблением правом.

По нашему мнению, указанная ситуация не может оставаться без внимания, просим Вас учесть все изложенные обстоятельства при рассмотрении и принятии судебных актов по Делах № А33-13616/2014, А33-13617/2014, рассматриваемым Арбитражным судом Красноярского края.

  
\_\_\_\_\_ Комлев М.В.

  
\_\_\_\_\_ Масальский А.Г.

  
\_\_\_\_\_ Трофимова Н.В.