

Председателю ВАС РФ  
А.А.Иванову  
101000, г. Москва, Центр,  
Малый Харитоньевский переулок, д. 12  
Председателю Арбитражного суда  
по Красноярскому краю  
Д.Л.Суркову  
660049, г.Красноярск, ул. Ленина, д. 1  
от жителей МКД  
по адресу: г. Красноярск, ул. Светлова, дом 8,  
б-р Солнечный бульвар дом 13, 15  
адрес для корреспонденции:  
660119, г. Красноярск, ул. Светлова, дом 8, ком. 121  
Ивановой Нине Ивановне

04 марта 2013 года мы узнали о принятом решении Арбитражного суда Красноярского края по иску Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю о взыскании 300000,00 рублей административного штрафа за нарушение антимонопольного законодательства с компании ООО УК «Любимый дом», управляющей нашими 3-мя общежитиями.

Согласно данному решению **1500 жителей 3-х общежитий должны заплатить по 200,00 рублей каждый**, включая пенсионеров, детей, в большинстве своем малообеспеченных людей, дополнительно за деяние, которого не совершали.

На основании данного решения многодетная семья Цыбиных, имеющая 7-х детей и живущая в 2-х комнатах (по 12 м<sup>2</sup>) в общежитии должна дополнительно заплатить 1800,00 рублей. А уборщик мест общего пользования, вахтер, дворник, мусорщик, работающий в ООО УК «Любимый дом» и живущий в одном из этих общежитий с заработной платой 6000,00-7000,00 рублей должен оплатить дополнительно 200,00 рублей за каждого члена своей семьи.

С точки зрения суда административное нарушение за сбор денежных средств за опломбировку места установки приборов учета холодной и горячей воды в размере 10100,00 (десять тысяч сто) рублей и в полном объеме перечисленных в доход государства, полученных с жителей 101 квартиры из 1500 квартир домов, входящих в ТСЖ «Солнечный», **не является малозначительным нарушением**. К какой категории тогда относится принятое судом решение о взыскании 300000,00 (триста тысяч) рублей с малообеспеченных жителей 3-х общежитий?

Нас уже один раз наказали – передав нам в собственность дома без капитального ремонта после 27 лет эксплуатации, с полностью прогнившей канализацией, системой водоснабжения и теплоснабжения, с текущими крышами, промерзающими швами, неработающей системой вентиляции, с разобранными душами на этажах, без кухонь (МП УК ДМО их передало под жилье), с системой электроснабжения, не предназначенной для использования в комнатах более 2-х электроприборов.

Суд не счел нужным применить принцип соразмерности, справедливости и тяжести наказания, налагая астрономическую сумму штрафа в размере 300000,00 (триста тысяч) рублей на 1500 малообеспеченных жителей 3-х общежитий, имеющих в совместном пользовании душ для мытья по графику на 1-ом этаже, 3 туалета на 18 комнат, электрическую плитку в комнате.

Суд посчитал, что нарушение, не принесшее прибыли, представляет существенную угрозу безопасности личности, имущества и государства и повлекло тяжкие последствия для 6 % собственников квартир ТСЖ «Солнечный», имеющих в каждой квартире собственный санузел, ванную, кухню.

И поэтому 100 % жителей наших общежитий должны заплатить 300000,00 (триста тысяч) рублей.



При вынесении данного решения суд не учел тот факт, что плательщиком административного штрафа будет конечный потребитель услуг ЖКХ – обычный житель многоквартирного дома, т.е мы. Мы либо дополнительно внесем денежные средства (чтобы избежать банкротства нашей управляющей организации) либо лишимся так необходимого нам ремонта (хотя это приведет к нецелевому использованию денежных средств). Других вариантов нет.

Суд мог в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения освободить ООО УК «Любимый дом» от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, учитывая, что в управлении находятся социально значимые объекты и доходы УК формируются посредством денежных средств жителей общежитий в соответствии со сметой расходов по счет-квитанции ежемесячно и не предполагают уплаты штрафов. Других домов в управлении ООО УК «Любимый дом» нет и других доходов тоже.

В данном деле есть конкретные виновные лица – председатель ТСЖ «Солнечный» Владимирова В.И., согласовавшая преискурант цен для жителей своих домов и руководители ООО УК «Любимый дом» Новосельцев В.И. и Ерастова И.М. Почему бремя ответственности должно нести население, не имеющее к данной ситуации никакого отношения?

На основании вышеизложенного просим рассмотреть наше обращение, учитывая все обстоятельства дела, низкую платежеспособность жителей общежитий и в силу малозначительности совершенного административного правонарушения освободить ООО УК «Любимый дом» (жителей многоквартирных домов – общежитий) от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Приложение:

Счет-квитанция за февраль 2013г.

Расчетный листок уборщика мест общего пользования

Совет дома № 8

Иванова Н.И. Уд

Рам Н.А. Рам

Григорьев Н.И. Григорьев

Совет дома № 13

Леонтьева А.М.

Власкина М.А.

Сидорова Т.А. Трунов

Совет дома № 15

Волошина Е.В. Вол

Тиханова О.И. Тиханова

Леонтьев Е.В. Леон