



Открытое акционерное общество  
Красноярское региональное агентство  
поддержки малого и среднего бизнеса

ИНН 2460030985  
КПП 246001001  
ОГРН 1072460000370

БИК 040407415  
к/с 30101810300000000415  
р/с 40702810600000014759

660018, г. Красноярск, ул. Новосибирская, 9А  
тел./факс: +7 (391) 265-44-32  
эл. почта: info@agrb24.ru, сайт: www.smb24.ru

«06» ноября 2014 г.

Председателю Арбитражного суда  
Красноярского края  
Д.Л. Суркову  
г. Красноярск 660049  
ул. Ленина 1

Уважаемый Дмитрий Леонидович!



В производстве Арбитражного суда Красноярского края находятся исковые требования к ОАО «Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса» (далее по тексту-Агентство).

Предъявленные исковые требования связаны с гарантийными обязательствами Агентства (предоставление за плату субсидиарного поручительства перед Банками). В соответствии с заключаемыми Договорами поручительства Банки обязаны до обращения в Агентство совершить действия по получению задолженности с основного должника, залогодателя и солидарных поручителей.

При этом судьи Арбитражного суда глубоко и всесторонне исследуют при рассмотрении судебных дел, действительно ли Банками были приняты все меры по взысканию задолженности до обращения с требованиями в Агентство, а также анализируют каждый довод Агентства в отзыве на исковое заявление. Такая судебная практика сложилась при рассмотрении дел судьями Кужлевым А.В (дело № А33-15338/2014), Шуваевой Е.В. (дело № А 33-15343/2014).

Однако судьей Севрюковой Н.И. используется иной подход к рассмотрению аналогичных исков. Так вышеназванная судья при вынесении решений считает достаточным довод об обращении Банков с требованием в Агентство для удовлетворения требования истца. Решения судьи основываются на том, что Банк взыскал задолженность с заемщиков в Третьем суде (при этом Агентство не было привлечено в качестве 3-го лица) без получения исполнительных листов в Арбитражном суде Красноярского края (дело № А 33-15342/2014).

При рассмотрении дела судья также не только не принимает доводов ответчика о том, что не на весь залог (с указанием суммы и предметов) было обращено взыскание, но и просто не анализирует в принимаемом судебном решении возражения Агентства (дело А 33-21209\2014).

Несогласие Агентства с отсутствием анализа при вынесении Решения невозможности получения задолженности с основного и солидарных ответчиков основано на судебной практике (дело № А 27-13867/2012, А 75-3063/2013, Постановления Красноярского краевого суда дело № 33-10925/2013 А 57, дело № 33-3045/2014 А -57) по аналогичным делам.

Полагаем, что массовое вынесение Решений без анализа возможности взыскания задолженности Банками помимо обращения в Агентство повлечет создание противоречивой судебной практики и затруднит обжалование выносимых судьей Севрюковой Н.И. решений.

Считаю возможным обратить Ваше внимание на то, что единственным учредителем Агентства является Агентство Красноярского края по управлению государственным имуществом, при этом функции гарантийного фонда на Агентство возложены в соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2011 г. № 227 «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2011 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами РФ».

Т.о. денежные средства, предоставленные для обеспечения гарантийных обязательств Агентства, являются бюджетными, что исключает возможность обращения взыскания на них без глубокого правового анализа при вынесении Решений.

В настоящий момент в производство Арбитражного суда Красноярского края поступило очередное исковое заявление о взыскании с Агентства денежных средств. При этом из искового заявления следует, что Банком опять не были приняты меры по взысканию денежных средств с основного заемщика и солидарных поручителей. Указанное дело № А 33-21417/2014 вновь находится в производстве судьи Севрюковой Н.И.

В целях формирования единообразной судебной практики, недопустимости обращения взыскания на бюджетные денежные средства без глубокого правового анализа прошу Вас передать рассмотрение принятого искового заявления по делу № А33-21417/2014 на рассмотрение другому судье Арбитражного суда Красноярского края.

Приложение: Копия доверенности представителя.

С уважением,

Представитель ОАО «Красноярское  
региональное агентство поддержки  
малого и среднего бизнеса»  
по доверенности



А.Ю. Иванова