

Председателю Арбитражного суда Красноярского края
Доктору юридических наук

г-ну Суркову Д.Л.

Уважаемый Дмитрий Леонидович !

Поводом моего обращения на Ваше имя послужили нижеследующие факты и обстоятельства:
в связи с подачей в Арбитражный суд Красноярского края искового заявления о признании ненормативно-правового акта недействительным, Арбитражным судьей Красноярского края Ражковым Р.А. Было принято Определение от 29 мая 2013 года по делу № А33-8732/2013, о принятии заявления к рассмотрению, с назначением предварительного судебного заседания по делу на 10 час.30 минут 27.06.2013 года.

Однако, 03 июня 2013 года, мною на основании ст. 21 АПК Российской Федерации было подано заявление (а не ходатайство, как это указано на сайте Арбитражного суда Красноярского края), об отводе Арбитражного судьи Ражкова Р.А., по основаниям согласно п.6 ст. 21 АПК Российской Федерации.

Согласно п.6 ст. 21 АПК Российской Федерации: «находится или ранее находился в служебной или иной зависимости от лица, участвующего в деле, или его представителя». Согласно официальной информации из СМИ (официальная страница из интернета), Арбитражный судья Ражков Р.А. С августа 1996 года проходил службу в органах внутренних дел. В 2000 году он окончил Сибирский юридический институт МВД РФ (г. Красноярск). Т.е. Фактически и юридически Арбитражный судья Ражков Р.А. ранее находился в служебной или иной зависимости от лица, участвующего в деле, или его представителя. Ответчиком по моему заявлению, которое является предметом судебного рассмотрения - является ГУ МВД России по Красноярскому краю.

Исходя из вышеизложенного, фактически и юридически - Арбитражный судья Ражков Р.А. ранее находился в служебной или иной зависимости от лица, участвующего в деле, или его представителя, что является несомненным основанием для заявления отвода Арбитражному судье Ражкову Р.А.

Согласно ч.1 ст. 24 АПК Российской Федерации: «при наличии оснований, указанных в статьях 21 - 23 настоящего Кодекса, судья, арбитражный заседатель, помощник судьи, секретарь судебного заседания, эксперт, переводчик обязаны заявить самоотвод». Согласно комментарии к данной статье: «самоотвод является не правом, а обязанностью лиц, указанных в ч.1 комментируемой статьи. Невыполнение этой обязанности недопустимо». Однако, данная императивная норма закона — по непонятным для меня причинам Арбитражным судьей Ражковым нарушена.

Согласно ч.1 ст. 121 АПК Российской Федерации: «лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта в порядке, установленном настоящим Кодексом, не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Информация о принятии искового заявления или заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия размещается арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Документы, подтверждающие размещение арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет указанных сведений, включая дату их размещения, приобщаются к материалам дела». Согласно ч. 4 ст. 121 АПК Российской Федерации «Судебные извещения, адресованные

Арбитражный суд
13 ИЮН 2013
ПОЛУЧЕНО НАРОЧНЫМ
Внесу Т. Кателом

гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей». Однако, до настоящего момента, со стороны Арбитражного суда в адрес заявителя не поступило никакого документа о принятии к рассмотрению, назначению с указанием места, даты и времени проведения судебного заседания по заявлению об отводе Арбитражного судьи Ражкова Р.А.

Только 11 июня 2013 года в телефонном режиме мне было сообщено, что рассмотрение дела по моему заявлению об отводе Арбитражного судьи Ражкова Р.А. назначено на 10.30 27 июня 2013 года. На мое законное требование о предоставлении соответствующего процессуального документа о дате времени рассмотрения моего заявления — руководитель секретариата (как она сама представилась), мне ответила, что никакого процессуального документа мне предоставлять никто не будет.

Уважаемый Дмитрий Леонидович !

Согласно ч. 1 ст. 17 Конституции Российской Федерации : «в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».

Согласно ч. 1 ст. 18 Конституции Российской Федерации : «права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Согласно ч. 1 ст. 45 Конституции Российской Федерации : «государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется».

Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации : «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».

Согласно ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации : «никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом».

На основании вышеизложенного, руководствуясь Конституцией Российской Федерации и Арбитражно - Процессуальным кодексом Российской Федерации прошу Вас:

1. Обеспечить мне доступ к Правосудию !
2. обязать уполномоченных лиц принять соответствующий процессуальный акт, о дате и времени назначения рассмотрения дела по моему заявлению об отводе Арбитражному судье Ражкову Р.А.
3. Обязать Арбитражного судью Ражкова Р.А. принять (согласно действующему Арбитражно-Процессуальному законодательству Российской Федерации) принять соответствующий процессуальный акт о перерыве в рассмотрении дела № А33-8732/2013 – до вынесения решения по моему заявлению об отводе Арбитражного судьи Ражкова Р.А.

Уверен, что мое обращение не останется без внимания и ответа с Вашей стороны.

С Уважением,

Ирнзаров В.Р. 