

Директору Федеральной службы
безопасности Российской Федерации
Бортникову А.В.
107031, г. Москва, Большая Лубянка, д.2

Председателю Арбитражного суда
Восточно-Сибирского округа
Орлову А.В.
664025, г. Иркутск, ул. Чкалова, д.14

Председателю Четвертого
арбитражного апелляционного суда
Виляк О.И.
672000, г. Чита, ул. Ленина, 100Б

Председателю Арбитражного суда
Республики Бурятия
Зуеву А.О.
670000, Республика Бурятия,
г. Улан-Удэ, ул. Коммунистическая, д.52

Председателю Арбитражного суда
Красноярского края
Суркову Д.Л.
660049, г. Красноярск, ул. Ленина, 1

Главе Республики Бурятия
Наговицину В.В.
670001, Республика Бурятия,
г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 54

Адрес для переписки: 660075, г. Красноярск
Ул. Охраны труда, д.3, кв. 204

*Об оказании содействия осуществлению
правосудия и предотвращении коррупции*

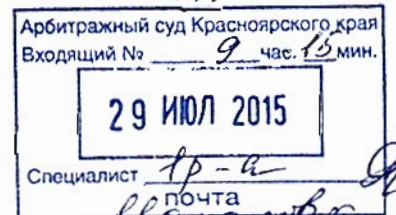
КОЛЛЕКТИВНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Мы, работники и акционеры ОАО «Сибирский научно-исследовательский и проектный институт цветной металлургии» (г. Красноярск) выступили с настоящим коллективным обращением в связи с необходимостью, на наш взгляд, вмешательства в ситуацию, сложившуюся вокруг реализации проекта строительства Озерного горно-обогатительного комбината в Республике Бурятия.

Наш Сибирский научно-исследовательский и проектный институт цветной металлургии является одним из старейших проектных институтов Сибири и Дальнего Востока, который в 2014 году отметил 65-летний юбилей своей деятельности.

Основным направлением деятельности ОАО «Сибцветметнипроект» являются разработка технологий добычи и переработки руд цветных металлов и комплексное проектирование предприятий вольфрамомолибденовой, свинцово-цинковой, плавикошпатовой отраслей цветной металлургии.

За 65 лет успешной работы по проектам, подготовленным Сибирским научно-исследовательским и проектным институтом цветной металлургии, построены такие крупнейшие



предприятия отрасли (горно-обогатительные комбинаты) как: Сорский ГОК (Хакасия), Олимпиадинский ГОК, Новоангарский ГОК, Горевский ГОК, Лермонтовский ГОК, Приморский ГОК, Ярославский ГОК (Приморский край), Кызыл-Таштыгский ГОК (Республика Тыва), ГОК «Бор-Ундур» (Монголия). Институт также осуществлял проектирование предприятий: Мазульский рудник (Красноярский край), Кия-Шалтырский рудник (Кемеровская область),

Всего за период своей деятельности институтом выполнено более 4000 проектов промышленных и гражданских объектов, и по проектам института построено более 500 промышленных предприятий.

Можно с уверенностью утверждать, что ОАО «Сибцветметниипроект» на сегодняшний день обладает надежным кадровым и техническим потенциалом для проектирования и сопровождения строительства в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке объектов горной промышленности и цветной металлургии практически любой степени сложности.

К сожалению, приходится констатировать, что среди субъектов предпринимательской деятельности, тем или иным способом получивших лицензию на недропользование, встречаются отдельные недобросовестные лица, которые не ставят своей целью реальное строительство и эксплуатацию горнодобывающих предприятий, а занимаются так называемой «коммерцией», бизнесом «на связях».

С одним из примеров подобной «деятельности» столкнулся и наш институт.

В ноябре 2009 года между ОАО «Сибцветметниипроект» и ОАО «Озерный горно-обогатительный комбинат» (после преобразования – ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» был заключен Договор №979 «На Осуществление функций генерального проектировщика по объекту: «Озерный ГОК (Республика Бурятия) и объекты его инфраструктуры».

ОАО «Сибцветметниипроект» в полном объеме исполнило свои обязательства генпроектировщика в рамках вышеуказанного Договора. В ноябре 2012 года Проект строительства объекта «Озерный ГОК (Республика Бурятия) и объекты его инфраструктуры» получил положительное заключение Главгосэкспертизы.

Однако, ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» не оплатило в полном объеме оказанные институтом услуги. Остаток задолженности составил 56 273 138 (пятьдесят шесть миллионов двести семьдесят три тысячи сто тридцать восемь) рублей.

В ходе попыток досудебного урегулирования задолженности, в ответ на предупреждение о возможности обращения в суд за взысканием задолженности со стороны руководства ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» на переговорах неоднократно звучало, что в судах Республики Бурятия они все «решат» и нашей организации там «ничего не светит».

Не придав значения этим утверждениям должника, ОАО «Сибцветметниипроект» все же обратилось в суд с иском о взыскании задолженности с ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат».

Однако, после принятия к производству Арбитражным судом дела №А10-2502/2014 (судья Орлов Э.Л.) начали происходить поистине странные события:

1. Рассматривая вопрос о назначении судебной строительно-технической экспертизы по ходатайству ответчика – ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат», судья Арбитражного суда Республики Бурятия Орлов Э.Л. поручил проведение судебной экспертизы экспертам экспертной организации, предложенной ответчиком (НП «Стройпроектэкспертиза»). Между тем, эксперты экспертной организации, предложенной истцом – ОАО «Сибцветметниипроект» (ОАО «МОСЦТИСИЗ»), исходя из приложенных к делу документов, обладали большим профессиональным опытом, срок проведения экспертизы был такой же, как и предложенный экспертами ответчика. По сути, выбор суда был основан лишь на разнице в стоимости проведения экспертизы, хотя она была явно незначительной.

2. Изучив поступившее в материалы дела №А10-2502/2014 экспертное заключение по результатам судебной строительно-технической экспертизы, ввиду выявленных неточностей и необоснованных выводов экспертов ОАО «Сибцветметниипроект» заявило ходатайства о вызове экспертов в судебное заседание и о проведении повторной судебной экспертизы. Однако в удовлетворении указанных ходатайств судьей Орловым Э.Л. было отказано.

3. Судью Орлова Э.Л. несколько не смутило то обстоятельство, что экспертное заключение по судебной строительно-технической экспертизе поступило в материалы дела №А10-2502/2014 не от экспертов, которым суд поручил проведение судебной экспертизы, а от третьего лица – ООО «Экспертный центр «Индекс», которое к назначенной экспертизе не имело никакого отношения.

То обстоятельство, что отправителем экспертного заключения являлось именно ООО «Экспертный центр «Индекс» подтверждается имеющимися в материалах дела №А10-2502/2014 накладной курьерской службы «Major-Express» и письмом за подписью руководителя данной организации.

4. Судью Орлова Э.Л. также не смутило то обстоятельство, что имя Генерального директора ООО «Экспертный центр «Индекс» Волощук Е.И. упоминается в связи со скандалом, связанным с мошенническими действиями по отчуждению зданий по адресу: г. Москва, ул. Малая Семеновская д.16 (Приговор Симоновского районного суда районного суда ЮАО от 16.11.2009 г. Решение Арбитражного суда города Москвы от 04.12.2013 по делу №А40-138793/2010), где она участвовала в совершении сделок с целью легитимации незаконно отчужденного имущества.

5. Ввиду явной незаинтересованности судьи в разрешении дела на основе всесторонности, объективности и беспристрастности исследования всех его обстоятельств, судье Орлову Э.Л. неоднократно заявлялись отводы. К сожалению, они были оставлены без удовлетворения. Во многом, на наш взгляд, потому что лица, рассматривавшие соответствующие заявления не были свидетелями излишне теплых, более чем дружеских отношений судьи Орлова Э.Л. с представителем ответчика. Такое откровенное поведение суда не могло не вызывать нашего возмущения и неприятия, однако оно, как видно, не являлось основанием для отвода.

В итоге, Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 01.06.2015 по делу №А10-2502/2014 ОАО «Сибцветметниипроект» было отказано в удовлетворении исковых требований к ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат», а встречные исковые требования ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат», наоборот, были удовлетворены в полном объеме.

Здесь в письме мы обратили внимание лишь на отдельные нарушения при рассмотрении дела в Арбитражном суде Республики Бурятия. Подробное изложение правовой позиции ОАО «Сибцветметниипроект» привело в своей апелляционной жалобе на решение суда первой инстанции по делу №А10-2502/2014.

Что характерно, впоследствии, представитель ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» после одного из судебных заседаний в Арбитражном суде Красноярского края (в рамках дела о банкротстве ОАО «Сибцветметниипроект» №А33-453/2015) в ответ на замечание о качестве мотивировочной части решения суда первой инстанции по делу №А10-2502/2014 прямо заявил: «что мы написали – то и в решении», исчерпывающим образом, на наш взгляд, оценив его авторство.

Не может не удивлять наличие у представителей ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» «дара» предсказывать даты судебных заседаний Арбитражного суда Республики Бурятия, Четвертого арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа еще до того, момента, как они озвучены (назначены) соответствующим судом (мистика – не иначе).

Вообще, откровенная, ничем не прикрытая бравада о «решении всех вопросов» в судах Республики Бурятия, Чите и Иркутске присуща как поведению представителей ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат», так и их нанимателей. Хочется верить, что у такого поведения нет реальных оснований. Но откуда такая уверенность в полной безнаказанности за сказанное и сделанное? Не повод ли задуматься их «партнерам» в соответствующих судебных инстанциях (если таковые имеются) о том, как ведут себя их «заказчики» публично и чем это может закончиться?

Как вообще можно серьезно относиться к людям, утверждающим в судебном заседании Арбитражного суда Красноярского края, в присутствии судьи о том, что решение суда первой инстанции по делу №А10-2502/2014 устоит в суде апелляционной инстанции (4ААС) и этот вопрос уже решенный, притом, что дело даже еще не передано в апелляцию?

Что же касается самого многострадального проекта Озерного ГОКа, то, по нашему мнению, сомневаться в качестве выполненной ОАО «Сибцветметниипроект» и его субподрядчиками проектной документации по объекту «Озерный ГОК (Республика Бурятия) и объекты его инфраструктуры» не приходится. Ее соответствие всем нормативным документам подтверждено Положительным заключением ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 26.11.2012 №281-12/КРЭ-1329/06, а также гарантировано высоким профессионализмом сотрудников ОАО «Сибцветметниипроект» и привлеченных к разработке проекта организаций, таких как ООО «ТОМС-проект», ОАО «Водоканалпроект», ОАО «Электропроект» и др.

Следует отметить, что на основании вышеуказанной проектной документации ООО «Техпроминвест» уже получило Разрешение на строительство №5 от 03.09.2013 от Управления по

недропользованию по Республике Бурятия). Тот факт, что строительство в настоящее время не ведется обусловлено, по нашему мнению, скорее субъективными (не по плечу такое большое дело), чем объективными факторами.

Как нам представляется, нежелание ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» оплачивать выполненную по Договору №979 от 16.11.2009 г. работу ничем не обоснованно и является проявлением недобросовестного поведения. При таких обстоятельствах, публично декларируемая ООО «Корпорация «Металлы Восточной Сибири» (управляющая компания ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат») в СМИ цель реализации проекта строительства, включающая в себя освоение Озерного месторождения и строительство горно-обогатительного комбината вызывает сомнения

Так, по состоянию на конец 2014 года ни ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат», ни держатель лицензии № 12568 ТЭ Озерного месторождения – ООО «Техпроминвест» (входящее с ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» в одну группу лиц), так и не приступили к строительству горно-обогатительного комбината.

ООО «Техпроминвест» уже дважды – в 2011 и 2013 привлекалось к административной ответственности за неисполнение лицензионного соглашения по ч.2 ст.7.3. КоАП РФ (данные из открытых источников в сети Интернет). В 2015 году в ходе внеплановой проверки выполнения условий лицензии в ООО «Техпроминвест» вновь были выявлены аналогичные нарушения, владельцу лицензии выдано очередное предписание об их устранении.

Кроме того, следует отметить, что ООО «Техпроминвест» уличено налоговыми органами Республики Бурятия в незаконном возмещении НДС на сумму 33,9 млн. руб. (Арбитражный суд Республики Бурятия в решении от 30.06.15 по делу №А10-3056/2014 подтвердил правильность выводов налогового органа). Как установлено судам по делу №А10-3056/2014, ООО «Техпроминвест» фактически не ведет производственную деятельность: сдает «нулевые» декларации по налогу на прибыль и НДС, а НДС предъявляет к возмещению. При этом в штате предприятия числятся всего три сотрудника.

В другой ситуации можно было бы ожидать, что для участников схемы незаконного возмещения НДС в таких размерах все может закончиться плачевно – уголовным делом. Но мы все же склонны ожидать, что судьба (или кто-то еще) проявит к ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» благосклонность. Поведение топ-менеджеров данной организации, их заявления о наличии «крыши» в силовых структурах и обширных связях в судах, позволяют сомневаться в законных перспективах дальнейшего развития дела.

Создается впечатление, что и ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» и ООО «Техпроминвест» - лишь оболочка, созданная не для ведения строительства и производственной деятельности, а для последующей перепродажи проекта, включая право недропользования, более состоятельному инвестору.

При таких обстоятельствах нет уверенности, что ООО «Техпроминвест» и ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» в ближайшей перспективе приступят реализации проекта. Даже с учетом того обстоятельства, что к нему проявляют серьезный интерес солидные иностранные инвесторы, в частности, одна из крупнейших в отрасли фирм – China Nonferrous Metal Industry's Foreign Engineering and Construction Co., Ltd. (КНР).

Согласно ст.20 Закона РФ «О недрах» №2395-1 от 21.02.1992 г. право пользования недрами может быть досрочно прекращено, приостановлено или ограничено органами, предоставившими лицензию, в случаях: нарушения пользователем недр существенных условий лицензии; систематического нарушения пользователем недр установленных правил пользования недрами; если пользователь недр в течение установленного в лицензии срока не приступил к пользованию недрами в предусмотренных объемах.

Таким образом, на сегодня уже имеются все предусмотренные Законом РФ «О недрах» основания для отзыва предоставленной ООО «Техпроминвест» лицензии УДЭ № 12568 ТЭ.

Представляется, что в настоящее время решение об отзыве выданной ООО «Техпроминвест» на использование Озерного месторождения в Республике Бурятия лицензии отвечает экономическим интересам Российской Федерации. Довести проект Озерного горно-обогатительного комбината до ввода в эксплуатацию и выхода на проектную мощность должен соответствующий способный и финансово состоятельный инвестор, который будет определен по результатам объективно проведенного конкурса (аукциона).

Однако, по нашему мнению, этому мешает одно существенное обстоятельство – источником уверенности в «решении всех вопросов» во всех органах государственной власти

Российской Федерации для представителей ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» является тот факт, что основным владельцем предприятий группы компаний «Метрополь», куда входят и ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат» и ООО «Техпроминвест» и ООО «Корпорация «Металлы Восточной Сибири» является депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Республики Бурятия Слипечук Михаил Викторович.

Занимая пост заместителя председателя комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, вне всяких сомнений, он может влиять на решения, принимаемые компетентными органами по Озерному месторождению в Республике Бурятия. Не исключено, что он или его подчиненные пользуются таким авторитетом и при решении других принципиальных вопросов.

Может быть как раз этим и объясняется тот факт, что не смотря на неоднократно выявленные Росприроднадзором и прокуратурой нарушения ООО «Техпроминвест» условий лицензии, решение о ее отзыве так и не принято в течение уже более 3-х лет.

Может быть как раз этим и объясняется странное поведение судей в процессах с участием предприятий группы «Метрополь» и вынесение ими необъяснимых решений.

Может быть как раз этим и объясняется свободное поведение представителей и руководителей ООО «Озерный горно-обогатительный комбинат», делающих публичные заявления о том, что у них «все и везде решено».

Тяжело обо всем этом писать, однако мы видим, что признаки коррупции имеют место и требуют немедленного реагирования. Мы полагаем, что усугубление и без того тяжелой ситуации вокруг проекта Озерный ГОК и ОАО «Сибцветметниипроект» можно предотвратить только приданием широкой огласки вышеизложенным фактам и привлечением к ним внимания компетентных органов. Только тогда можно будет обеспечить неизбирательное применение права и реальное правосудие.

Мы призываем всех адресатов настоящего письма принять все зависящие от них меры для предотвращения коррупции, сохранить честь мундира и чистые руки.

**Представитель Собрания трудового коллектива
и акционеров ОАО «Сибцветметниипроект»**



С.Г. Федоров