

**РУКОВОДИТЕЛЬ ВРЕМЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
ООО «Страховая компания «ОРАНТА»
Андреев Дмитрий Валерьевич**

127051, г. Москва, а/я 62; тел. +7 (495) 978-22-08

Исх. №44 от 09.06.2015

Председателю суда (Сурков Дмитрий Леонидович)
В «Арбитражный суд Красноярского края
660049 Красноярск, ул. Ленина, 1

От руководителя временной администрации ООО
«СК «ОРАНТА» Андреева Д.В.
127051, г. Москва, а/я 62

Уважаемый Дмитрий Леонидович

Приказом Центрального Банка Российской Федерации (Банк России) №ОД-809 от 14.04.2015 (далее «Приказ») с 16.04.2015г. назначена временная администрация страховой организации общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Оранта» (далее – ООО «СК «Оранта»); регистрационный номер по единому государственному реестру субъектов страхового дела 3028, адрес местонахождения: 107061, г.Москва, Преображенская площадь, дом 8) со сроком полномочий 6 месяцев, руководителем временной администрации назначен Андреев Дмитрий Валерьевич (адрес для направления корреспонденции: 127051, г. Москва, а/я 62), член «НП ОАУ «Авангард».

Решением ЦБ РФ (Приказ Центрального Банка Российской Федерации №ОД-809 от 14.04.2015г.) полномочия исполнительных органов общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Оранта» приостановлены.

В соответствии с п. 4 ст.183.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г. в случае приостановления полномочий исполнительных органов финансовой организации на период деятельности временной администрации полномочия исполнительных органов финансовой организации осуществляются временной администрацией, исполнительные органы финансовой организации не вправе принимать решения по вопросам, отнесенным к их компетенции федеральными законами и учредительными документами финансовой организации.

ООО "ПРОЕКТНЫЙ ОФИС" (ОГРН 1136316010731, ИНН 6316192300) повсеместно обращается в арбитражные суды с исковыми заявлениями о взыскании денежных средств в порядке суброгации, а также с заявлениями о процессуальном правопреемстве в рамках вышеуказанных споров. При этом ООО "ПРОЕКТНЫЙ ОФИС" обосновывая свой статус истца (заявителя) ссылается на договор уступки права требования (цессии) №3 от 07.12.2014г.

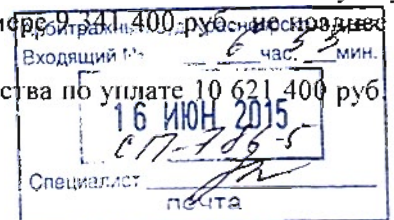
Согласно части 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Необходимым условием осуществления процессуального правопреемства является наличие правопреемства в материальных правоотношениях.

Согласно пункту 1 статьи 388 Гражданского кодекса Российской Федерации уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору.

По условию пункта 6 договора уступки права требования №3 от 07.12.2014 за уступаемое право требования ООО «ПРОЕКТНЫЙ ОФИС» обязуется уплатить ООО «СК «ОРАНТА» сумму в размере 1 280 000 руб. не позднее 30 марта 2015г. и сумму в размере 9 341 400 руб. не позднее 30 апреля 2015 г.

Между тем, ООО «ПРОЕКТНЫЙ ОФИС» свои обязательства по уплате 10 621 400 руб. не исполнило.



Дмитрий И. А.

То есть фактическое поведение цессионария свидетельствует об отсутствии у него намерения породить соответствующие правовые последствия подписания названного договора в виде реальной передачи имущественных прав требования к ООО «ПРОЕКТНЫЙ ОФИС», то есть правопреемства в материальных правоотношениях.

Замена выбывшей стороны ее правопреемником в арбитражном процессе имеет место лишь тогда, когда правопреемство произошло в материальном гражданском правоотношении (то есть процессуальное правопреемство должно быть обусловлено материальным правопреемством), что должно быть подтверждено в соответствии с требованиями статей 65, 67 и 68 АПК РФ относимыми и допустимыми доказательствами лицом, заявившем о правопреемстве.

Договор цессии со стороны цессионария не исполнен, соответствующие доказательства в материалы дел ООО «ПРОЕКТНЫЙ ОФИС» не представляет.

Таким образом, правопреемство в материальных правоотношениях не произошло, что исключает проведения правопреемства и в процессуальных правоотношениях.

Соответственно, у истца (заявителя) ООО «ПРОЕКТНЫЙ ОФИС» отсутствуют правовые основания для взыскания с ответчика задолженности.

В виду того, что ООО «ПРОЕКТНЫЙ ОФИС» обращается в Арбитражные суды по всей стране и, на настоящий момент, количество исковых заявлений, а также заявлений о процессуальном правопреемстве превысило 1000 – у руководителя временной администрации ООО «СК «Оранта» отсутствует физическая возможность отследить все заявления и предоставить мотивированный отзыв в каждое дело

ПРОШУ ВАС

довести до сведения судебных составов Вашего суда, рассматривающих споры по вопросам суброгации и регрессов, информацию о необходимости привлечения в дела, в которых ООО «Проектный офис» выступает истцом (заявителем) в качестве третьего лица ООО «СК «Оранта».

Руководитель временной администрации
ООО «СК «Оранта»



Д.В. Андреев