

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ  
«БОГУЧАНЖИЛКОМХОЗ»

ООО УК «БОГУЧАНЖИЛКОМХОЗ»

663431 с. Богучаны,  
Красноярского края,  
ул. Ленина, 19, а/я 97,  
тел/факс 8 (39162) 2-27-10  
e-mail: jkx 262 @ Rambler.ru.  
Исх. № 02-04 / \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

Председателю Арбитражного суда  
Красноярского края  
Суркову Д.Л.

Общество с ограниченной ответственность  
УК «Богучанжилкомхоз»

### Внепроцессуальное обращение

Арбитражным судом Красноярского края рассмотрены дела №№ А33-6899/2015 и А33-12057/2015 по иску ОАО «Красноярскэнергосбыт» к ООО «Богучанские тепловые сети» о взыскании задолженности по договорам энергоснабжения, по которым вынесены решения об удовлетворении исков. Решения по делам вступили в законную силу, Арбитражным судом выданы исполнительные листы ОАО «Красноярскэнергосбыт» на их принудительное исполнение.

ООО «Богучанские тепловые сети» признана банкротом, в отношении него введено конкурсное производство. Таким образом, ОАО «Красноярскэнергосбыт» в настоящее время не может получить задолженность от ООО «Богучанские тепловые сети» в порядке исполнительного производства.

Пытаясь решить вопрос со взысканием задолженности, ОАО «Красноярскэнергосбыт» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлениями об отмене состоявшихся решений суда по выше указанным делам по вновь открывшимся обстоятельствам. Мотивировало свое заявление тем, что на момент наличия договорных отношений по энергоснабжению между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и ООО «Богучанские тепловые сети» фактически электроэнергию потребляло другое лицо – ООО Управляющая компания «Богучанжилкомхоз», с которым у ОАО «Красноярскэнергосбыт» договорных отношений по поставке электроэнергии не имеется. Считает указанное обстоятельство вновь открывшимся и просит взыскать задолженность уже не с ООО «Богучанские тепловые сети», а с ООО Управляющая компания «Богучанжилкомхоз» (действующая организация).

Решения по обоим делам отменяются судьями Шевцовой Т.В. и Деревягиным М.В. При этом, ООО Управляющая компания «Богучанжилкомхоз» к участию в деле не привлекается, наше мнение о наличии/отсутствии оснований для отмены решений суда по вновь открывшимся обстоятельствам никто не спрашивает. Арбитражный суд постфактум ставит нашу организацию перед ситуацией, где без нас все рассмотрено и решено.

Считаю, что непривлечение к участию в деле лица, в отношении которого рассмотрено заявление об отмене состоявшихся судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, нарушает право ООО Управляющая компания «Богучанжилкомхоз» на защиту. Арбитражный суд привлек нашу организацию к участию в деле уже после отмены решений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Не согласившись с принятыми судом решениями, ООО Управляющая компания «Богучанжилкомхоз» обратилось с апелляционными жалобами на решения Арбитражного суда от отмене состоявшихся решений по вновь открывшимся обстоятельствам.



Более того, решение по делу № А33-6899/2015, вынесенное судьей Шевцовой Т.В., отменило состоявшееся решение от 09.06.2015 г. по вновь открывшимся обстоятельствам только в части. С практической точки зрения непонятно, каким образом будет реализовано решение суда от 09.06.2015 г. Часть указанного решения вступила в законную силу, а часть отменена и дело назначено к рассмотрению судом первой инстанции. При этом исполнительный лист выдан на взыскание суммы задолженности с ООО «Богучанские тепловые сети» полностью, включая ту часть решения, которая отменена.

ООО Управляющая компания «Богучанжилкомхоз» просит Вас, как председателя Арбитражного суда, рассмотреть указанную ситуацию с целью недопущения принятия судьями Арбитражного суда неправосудных решений.

Представитель по доверенности

2-95-20-98



Н.А. Мартышева