

01 апреля 2016 г.

В Арбитражный суд Красноярского края,  
660049, г. Красноярск, ул. Ленина, 1  
Председателю суда  
Суркову Д.Л.

От: ООО «Альтаир», ул. Щетинкина, 63-101, г.  
Абакан, РХ, 655017,  
тел: +7(923) 212-19-74,  
e-mail: alliance2000@bk.ru

ИП Гудиев Руслан Тузарович, ул. К.  
Маркса, 55-14, г. Абакан, Республика  
Хакасия, 655017

ОАО «УПСК «Саянпромстрой»,  
почтовый адрес: ул. Щетинкина, 63-101, г.  
Абакан, РХ, 655017

**УВАЖАЕМЫЙ ДМИТРИЙ ЛЕОНИДОВИЧ!**

Арбитражным судом Красноярского края в период с 2007 года по 2016 год, было рассмотрено ряд гражданских дел, по искам открытого акционерного общества «Солнечный» ИНН: 1901040804 и открытого акционерного общества «Управляющая Производственно-строительная Фирма «Саянпромстрой» ИНН: 1901044319. Дела №№ А33-14304/2012, А33-9094/2012, А33-14751/2013, А33-11192/2013, А33-9967/2013, А33-100085/2014, А33-12096/2015, А33-20092/2015, А33-22835/2015, А33-2104/2015, А33-2603/20015. Предметом исковых требований, данных производств, являлось одно и то же имущество. По всем указанным выше производствам, истцам было отказано в исковых требованиях, а по ряду дел, производство было прекращено по основаниям, предусмотренным статьей 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По всем перечисленным выше делам, Арбитражным судом Красноярского края истцам, предоставлялась отсрочка в уплате государственной пошлины. Общая сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию, составляет 140 000 рублей. Между тем, данными юридическими лицами, в рамках исполнительных производств, не оплачено ни одного рубля.

В силу статьи 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон. Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение. Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы в достаточно полной мере характеризуют имущественное положение истца и доказывают невозможность единовременной уплаты государственной пошлины в установленном законом размере. Вместе с тем, справка об отсутствии у истца расчетных счетов и иных банковских счетов свидетельствуют лишь о том, что истец не использует банковские счета для совершения расчетных операций. Таким образом, отсутствие счетов в банках, учитывая возможность уплаты государственной пошлины наличными денежными средствами представителем истца, само по себе не свидетельствует о невозможности уплаты государственной пошлины. Бухгалтерский баланс не является документом, подтверждающим отсутствие денежных средств у предприятия. Истцы многократно обращались в Арбитражный суд Красноярского края,

ходатайствуя о предоставлении отсрочки государственной пошлины в связи с отсутствием расчетных счетов у обществ. Таким образом, не открытие расчетных счетов обществом на протяжении многих лет свидетельствует о его намерении использовать данное обстоятельство в целях получения отсрочки уплаты государственной пошлины, что должно расцениваться как злоупотребление, направленное на обход статьи 333.18. Налогового кодекса Российской Федерации.

В связи с изложенным, убедительно просим Вас с целью недопущения негативных последствий для наших предприятий, необоснованного увеличения нагрузки на аппарат суда, причинения ущерба налоговым интересам государства, с целью недопущения использования судебной системы в качестве инструмента сведения старых счетов недобросовестными гражданами, рассмотреть вопрос об отказе в предоставлении дальнейших отсрочек уплаты государственной пошлины по делам, с участием указанных лиц, что само по себе является правом суда, а не его обязанностью.

С Уважением,

Индивидуальный предприниматель

Директор ООО «Альтаир» и  
ОАО «УПСК «Саянпромстрой»



Гудиев Р.Т.

А.В. Смышляев